

ORIGINALE

# CITTA' DI BENEVENTO

- 2 AGO. 2011



## Originale di Deliberazione del Consiglio Comunale di Benevento

N. 24

Del 18.07.2011

OGGETTO: Artt. 23 e 24 della L.R. N. 16/2004 e ss.mm.ii. e delibera di G.R. N. 834 dell'11.05.2007. Esame osservazioni e Adozione Piano Urbanistico Comunale (PUC).  
**VI RIUNIONE.**

L'anno duemilaundici il giorno 18 del mese di luglio  
alle ore 10,35 in Benevento, nella consueta Sala delle Adunanze Consiliari di Palazzo Mosti, si è  
riunito in sessione straordinaria e seduta pubblica.

Presiede il Presidente del Consiglio Avv. Luigi Boccalone

Risultano presenti, come dal seguente prospetto, n. 20 Consiglieri n. 13

		P	A			P	A
<b>PEPE</b>	<b>Fausto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>MOLINARO</b>	<b>Giuseppe</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>AMBROSONE</b>	<b>Luigi</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>NARDONE</b>	<b>Carmine</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>BOCCALONE</b>	<b>Luigi</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>ORLANDO</b>	<b>Nazzareno</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>CANGLIANO</b>	<b>Mario</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>ORREI</b>	<b>Mario</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>CAPEZZONE</b>	<b>Roberto</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>PALLADINO</b>	<b>Marcello</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>CASTIELLO</b>	<b>Enrico</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>PALMIERI</b>	<b>Annachiara</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>COLLARILE</b>	<b>Leonida</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>PANUNZIO</b>	<b>Umberto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DAMIANO</b>	<b>Aldo</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>PASQUARIELLO</b>	<b>Mario</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>DE MINICO</b>	<b>Luigi</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>PICUCCI</b>	<b>Oberdan</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>DE NIGRIS</b>	<b>Luigi</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>QUARANTIELLO</b>	<b>Giovanni</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DE PIERRO</b>	<b>Francesco</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>TANGA</b>	<b>Sergio</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>DE RIENZO</b>	<b>Massimo</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>TIBALDI</b>	<b>Raffaele</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>FIORE</b>	<b>Pasquale</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>TRUSIO</b>	<b>Luigi</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>FIORETTI</b>	<b>Floriana</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>ZOINO</b>	<b>Francesco</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>LANNI</b>	<b>Nazzareno</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>ZOINO</b>	<b>Mario</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>LAURO</b>	<b>Vincenzo</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>ZOLLO</b>	<b>Giuseppe</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>MICELI</b>	<b>Angelo</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

Partecipa il Segretario Generale Avv. Antonio Orlacchio con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000).

Sono altresì presenti gli Assessori: Abbate, Aversano, Campone, De Luca, Del Vecchio, Guerra, Iadanza, Lepore, Scarinzi.

Il Consiglio Comunale ha approvato il provvedimento entro riportato.  
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Generale  
Antonio Orlacchio

Il Presidente del Consiglio  
Avv. Luigi Boccalone

## VI RIUNIONE DI CONSIGLIO COMUNALE P.U.C.

Il Presidente alle ore 10,35 del giorno 18 luglio 2011, invita il Segretario generale a procedere all'appello; PRESENTI 20;

Si premette che nelle sedute del 5 - 6 e 7 luglio 2011 si è svolta la discussione generale del P.U.C.

Metodologicamente su ciascuna osservazione sono intervenuti Consiglieri comunali sia per dichiarazione di voto, sia per proposta di rigetto, accoglimento o parziale accoglimento delle osservazioni stesse.

L'esito delle votazioni, di cui al sottostante prospetto, inerisce alla proposta, unica su ciascuna osservazione, risultante dalla fonoregistrazione allegata.

Ne consegue che l'esito di ogni votazione, che riporta sempre la dizione " si accoglie" oppure "si rigetta", deve essere letto tenendo presente la proposta in fonoregistrazione, nel senso che l'accoglimento e/o il rigetto potrebbero essere parziali e/o riferiti a pareri, depositati agli atti.

Esce dall'aula il Consigliere Quarantiello ed entra il Consigliere Palmieri PRESENTI 20

Si prosegue con la votazione delle osservazioni pervenute e numerate dal N. 160;

Osservazione N.160	Si accoglie	18 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.161	Si accoglie	18 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Ribaldi)
Osservazione N.162	Si accoglie	18 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.163	Si accoglie	18 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.164	Si accoglie	18 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Ribaldi)
Osservazione N.165	Si accoglie	18 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.166	Si rigetta	18 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi) Entra Tanga PRESENTI 21
Osservazione N.167	Si rigetta	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.168	Si accoglie	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.169	Si accoglie	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.170	Si accoglie	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.171	Si rigetta	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.172	Si rigetta	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.173	Si accoglie	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.174	Si rigetta	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.175	Si rigetta	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.176	Si rigetta	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.177	Si accoglie	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.178	Si accoglie	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.179	Si rigetta	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi)
Osservazione N.180	Si accoglie	19 voti favorevoli – 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi) Entra De Piero PRESENTI 22
Osservazione N.181	Si accoglie	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Piero, Lauro, Tibaldi)
Osservazione N.182	Si accoglie	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Piero, Lauro, Tibaldi)
Osservazione N.183	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Piero, Lauro, Tibaldi)
Osservazione N.184	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Piero, Lauro, Tibaldi)
Osservazione N.185	Si accoglie	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Piero, Lauro, Tibaldi)
Osservazione N.186	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Piero, Lauro, Tibaldi)
Osservazione N.187	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Piero, Lauro, Tibaldi)
Osservazione N.188	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Piero, Lauro, Tibaldi)

Osservazione N.189	Si accoglie	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Pierro, Lauro,Tibaldi)
Osservazione N.190	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Pierro, Lauro,Tibaldi)
Osservazione N.191	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Pierro, Lauro,Tibaldi)
Osservazione N.192	Si accoglie	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Pierro, Lauro,Tibaldi)
Osservazione N.193	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Pierro, Lauro,Tibaldi)
Osservazione N.194	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Pierro, Lauro,Tibaldi)
Osservazione N.195	Si accoglie	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Pierro, Lauro,Tibaldi)
Osservazione N.196	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Pierro, Lauro,Tibaldi)
Osservazione N.197	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Pierro, Lauro,Tibaldi)
Osservazione N.198	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Pierro, Lauro,Tibaldi)
Osservazione N.199	Si accoglie	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Pierro, Lauro,Tibaldi)
Osservazione N.200	Si rigetta	19 voti favorevoli -3 astenuti ( De Pierro, Lauro,Tibaldi) Esce De Pierro PRESENTI 21
Osservazione N.201	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.202	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.203	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.204	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.205	Si rigetta	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.206	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.207	Si rigetta	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.208	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.209	Si rigetta	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.210	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.211	Si rigetta	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.212	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.213	Si rigetta	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.214	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.215	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.216	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.217	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.218	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.219	Si rigetta	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.220	Si rigetta	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.221	Si accoglie	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.222	Si rigetta	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.223	Si rigetta	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )
Osservazione N.224	Si rigetta	19 voti favorevoli - 2 astenuti ( Lauro – Tibaldi )

Nel corso della seduta è stato depositato un documento ( allegato 1);

Nella seduta odierna del 18 luglio 2011 sono state votate le osservazioni numerate dal N. 160 al N. 224, come da fonoregistrazione allegata.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 12.15 del 18.07.2011.



2. (Pepato)

ALLEGATO 1

L'area ricade nel Parco Archeologico.  
Esaminata l'osservazione, le motivazioni contenute ed i criteri informativi del PUC a cui è stato  
assoggettato, le considerazioni evidenziate, si ritiene, sotto l'aspetto tecnico, che la proposta del  
ricorrente non può essere accolta relativamente alla classificazione in zona elementare C.  
Tuttavia è ammessa la possibilità del recupero della volumetria attraverso interventi di RU di cui  
all'articolo 14, comma 8 e seguenti delle norme del PUC.  
Del precedente comma 8 e seguenti che disciplina l'intervento di RU è proposta la modifica allegata  
finalizzata ad una maggiore chiarezza della disciplina contenuta.  
Conseguentemente l'osservazione è accolta relativamente alla possibilità della delocalizzazione ed il  
riutilizzo della volumetria esistente, salvo i pareri successivi delle autorità competenti.



8. **Ristrutturazione urbanistica (RU)**, ai sensi dell'art.3, comma 1, lett. f), del DPR 380/2001, interventi rivolti a sostituire l'esistente tessuto urbanistico - edilizio con altro diverso mediante un insieme sistematico di interventi edilizi anche eventualmente con la modificazione del disegno dei lotti, degli isolati, della rete stradale da attuarsi mediante intervento indiretto di iniziativa pubblica, privata o mista.

8.1 La ristrutturazione urbanistica non si applica agli edifici di pregio storico, artistico, ambientale e paesistico. Per gli immobili ed aree ricadenti nell'ambito della perimetrazione del Centro storico gli interventi di ristrutturazione urbanistica si attuano secondo le disposizioni dell'articolo 55.

8.2 E' ammesso l'intervento di RU anche nel caso di modificazione di volumetrie dismesse, da dismettere con cambiamenti di destinazione d'uso per la rifunzionalizzazione d'insieme degli immobili e/o aree ricadenti nelle ZTO A, B, C nel rispetto di quanto contemplato all'articolo 55.

8.3 Per nuovi complessi insediativi residenziali o misti - dotati dagli interventi di RU e ricadenti nelle zone A, B (esterni alla perimetrazione del centro storico) è prescritto che AP sia 2x80mq per ogni 100 mq di SUL.

8.4 L'intervento di RU è ammesso nei seguenti casi: correlato a perimetrazione specifica nelle tavole della zonizzazione urbanistica d'attuarsi attraverso intervento indiretto unitario (estesa all'intera perimetrazione) con incremento del 15% della volumetria esistente (nel rispetto del successivo articolo 55) o correlato a perimetrazione di area di MU disciplinato dall'articolo 93.

8.5 E' ammesso anche senza perimetrazione delle cartografie della zonizzazione urbanistica del PUC nei casi di immobili non di pregio storico ed architettonico e/o aree con attività industriali o artigianali esistenti comprese nelle zone A, B, C, dismesse o da dismettere o incompatibili con le funzioni della Zona (con le prescrizioni del precedente comma 8.2). In tal caso l'intervento RU corrisponde alla perimetrazione delle aree catastali. Con l'intervento di RU si ammette il cambiamento di destinazione d'uso (edilizia abitativa, uffici, esercizi di vicinato, botteghe) attraverso l'intervento di demolizione e ricostruzione (a parità di volumetria esistente) e la realizzazione di parcheggi senza l'applicazione del precedente comma 8.3.

8.6 E' ammesso l'intervento di RU del precedente comma anche se l'immobile è ricadente nell'area del Parco Archeologico e fino all'approvazione del progetto di attuazione del parco archeologico, *salvo i poteri*

*meccanismi della autorità competente*

*Alte*

## CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del messo comunale,

### CERTIFICA

che copia della presente deliberazione:

- è stata affissa all'Albo pretorio comunale il giorno - 2 AGO. 2011 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1 del T.U. 267/2000) (N. .... del Reg. Pubbl.)
- è stata trasmessa al Prefetto della provincia di Benevento con nota prot. n. .... in data ..... (art. 135, comma 2 del T.U. 267/2000);

Li - 2 AGO. 2011

**Il Messo Comunale**

IL CAPO MESSO COMUNALE  
(Francesco MUCCI)

**Il Segretario Generale**

Avv. Antonio Orlacchio

---

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

### CERTIFICA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno .....

- perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4°, T.U. 267/2000);
- decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo (art. 134, comma 3°, T.U. 267/2000).

Li .....

**Il Segretario Generale**

Avv. Antonio Orlacchio