

CITTA' DI BENEVENTO



Originale di Deliberazione del Consiglio Comunale di Benevento

N. 45

Del 6.12.2011

OGGETTO: Risposta alle interrogazioni ed interpellanze.

L'anno duemilaundici il giorno 6 del mese di dicembre alle ore 11,00 in Benevento, nella consueta Sala delle Adunanze Consiliari di Palazzo Mosti, si è riunito in sessione straordinaria e seduta pubblica.

Presiede il Presidente del Consiglio Avv. Luigi Boccalone

Risultano presenti, come dal seguente prospetto, n. 16 Consiglieri assenti n. 17

| | | P | A | | | P | A |
|------------------|---------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| PEPE | Fausto | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | MOLINARO | Giuseppe | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| AMBROSONE | Luigi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | NARDONE | Carmine | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| BOCCALONE | Luigi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | ORLANDO | Nazzareno | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| CANGIANO | Mario | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | ORREI | Mario | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| CAPEZZONE | Roberto | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | PALLADINO | Marcello | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| CASTIELLO | Enrico | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | PALMIERI | Annachiara | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| COLLARILE | Leonida | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | PANUNZIO | Umberto | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| DAMIANO | Aldo | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | PASQUARIELLO | Mario | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| DE MINICO | Luigi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | PICUCCI | Oberdan | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| DE NIGRIS | Luigi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | QUARANTIELLO | Giovanni | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| DE PIERRO | Francesco | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | TANGA | Sergio | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| DE RIENZO | Massimo | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | TIBALDI | Raffaele | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| FIORE | Pasquale | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | TRUSIO | Luigi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| FIORETTI | Floriana | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | ZOINO | Francesco | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| LANNI | Nazzareno | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | ZOINO | Mario | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| LAURO | Vincenzo | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ZOLLO | Giuseppe | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| MICELI | Angelo | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | |

Partecipa il Segretario Generale D.ssa Rossella Grasso con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000).

Sono altresì presenti gli Assessori: Abbate, Aversano, Campone, De Luca, Del Vecchio, Guerra, Iadanza, Lepore, Scarinzi.

Il Consiglio Comunale ha approvato il provvedimento entro riportato.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Generale
D.ssa Rossella Grasso

Il Presidente del Consiglio
Avv. Luigi Boccalone

Il Presidente del Consiglio Comunale

Dà inizio alla seduta di Question-time, procedendo alla trattazione degli argomenti per materia.

Il Presidente fa consegnare la risposta scritta in merito all'interrogazione prot. 95842/2011 già discussa precedentemente,

1)interrogazione prot. 99779 dell'8.11.2011 (allegata) a firma del Consigliere Orlando;

Introduce il Consigliere Orlando;

Relaziona in merito l'Assessore Guerra;

Il Presidente fa consegnare al Consigliere Orlando la risposta scritta;

Replica il Consigliere Orlando;

Intervengono i Consiglieri De Minico e Damiano;

Replica l'Assessore Guerra.

Il Presidente in merito all'interrogazione prot. 92535/2011, fa consegnare da parte dell'Assessore Lepore la copia del protocollo d'intesa per l'utilizzo dei locali de Via Firenze;

2)interrogazione prot. 104942 del 22.11.2011 (allegata) a firma del Consigliere Orlando;

Introduce il Consigliere Orlando;

Il Presidente legge la risposta scritta a firma dell'Assessore Iadanza (assente giustificato), che fa consegnare all'interessato;

Replica il Consigliere Orlando;

Intervengono i Consiglieri Orlando, Damiano e il Presidente.

3)interrogazione prot. 104938 del 22.11.2011 (allegata) a firma del Consigliere Orlando;

Introduce il Consigliere Orlando;

4)interrogazione prot. 77725 del 6.09.2011 (allegata) a firma del Consigliere Orlando +2;

Introduce il Consigliere Orlando;

Replica l'Assessore Del Vecchio con l'impegno della consegna della risposta scritta ;

Il Presidente legge la risposta scritta a firma dell'Assessore Iadanza (assente giustificato), che fa consegnare all'interessato;

Replica il Consigliere Orlando.

Intervengono il Presidente e il Consigliere Orlando per le conclusioni.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 12,30 del 6.12.2011.

Il tutto come da restituzione di fonoregistrazione allegata.

5



Città di Benevento

Settore Opere Pubbliche - ripartizione LL.PP. Urbanizzazioni Primarie -
Struttura Integrata in Piazzale Antonio Iannelli
Tel. 0824 772820 fax 0824 326194

COMUNE DI BENEVENTO
PROTOCOLLO LL.PP.
02 DIC 2011
Prot. n. 108314

Al Consigliere Comunale gruppo TEL
ing. Nazzareno Orlando

Benevento li 2 dicembre 2011

Oggetto: stato viabilità Enzo Ferrari.

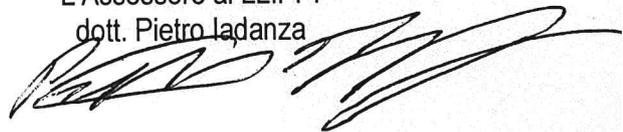
Da sopralluogo eseguito personalmente, con l'ausilio tecnico del Settore LL.PP. sulla viabilità segnalata, è emerso che lo stato d'usura e manutentivo dell'asfalto è in buone condizioni, ma non vi è un'adeguata agibilità dei marciapiedi, perché gli stessi si presentano, in alcune parti, ricoperti di vegetazione spontanea; vi è poi da dire che in alcuni punti, ai lati della viabilità, vi è accumulo di materiale vario depositato da sconosciuti.

Pertanto le problematiche segnalate nella interrogazione specifica, sembrano essere sicuramente di pertinenza dei Settori Ambiente e Traffico.

Si resta a disposizione per qualsiasi ulteriore informazione.

Cordialmente

L'Assessore ai LL.PP.
dott. Pietro Iadanza



Al Presidente del Consiglio Comunale
Dott. Luigi Boccalone

Prot.
104938 del 22-11-2011

Oggetto : Interrogazione a risposta scritta ed orale

Il sottoscritto Consigliere Comunale ,

- tenuto conto che attraverso la segnalazione di molti cittadini si è appreso dell'incredibile stato in cui versa Viale Enzo Ferrari (tra C.da S.Vitale e Spezzamadonna)
- tenuto conto che lo stesso è ridotto in condizioni di totale abbandono
- tenuto conto che ,tra l'altro, è stata segnalata presenza di amianto (transennato da oltre un anno)
- tenuto conto che,come si è constatato a seguito di un sopralluogo, viene anche utilizzato come sito di discarica abusivo
- tenuto conto che su di esso recentemente è stata apposta la nuova segnaletica "copripalo" anche su cartelli semidistrutti e sono state tracciate strisce pedonali senza che vi siano marciapiedi
- tenuto conto che per realizzarlo sono stati spesi soldi pubblici

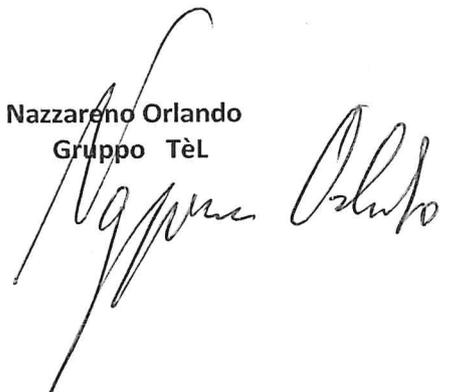
Chiede di sapere

- quali iniziative si intendono prendere per renderlo fruibile ai residenti e agli automobilisti di passaggio
- quali interventi saranno effettuati per la messa in sicurezza rispetto all'amianto e alle discariche abusive
- cosa si intende concretamente fare per evitare che il luogo subisca la stessa sorte di tanti altri siti presenti nelle Contrade cittadine (abbandonati a se stessi) visti gli impegni presi in campagna elettorale.

Si rimane in attesa di risposta .

Benevento 22/11/2011

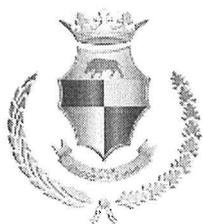
Nazzareno Orlando
Gruppo TèL



X An. a Ledente e An. a Abbate

Si prega di dare risposta scritta ed orale come richiesto.
Per 22/11/2011





COMUNE DI BENEVENTO

Ufficio Messi Comunali
Via Annunziata Pal. Mosti – 0824772216
82100 Benevento

Prot. n. 2012/0000793 del 04/01/2012
Rif. Prot. 2011/0110506 del 12/12/2011

SEGRETERIA GENERALE SEDE
-

Oggetto: TRASMISSIONE DIBERA DI C.C. N.45 DEL 6/12/2011 AVENTE AD OGGETTO:
RISPOSTA ALLE INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE.

Si certifica che l'atto n. 1619 del 12/12/2011 di cui all'oggetto è stato pubblicato all'Albo Pretorio
on-line del Comune di Benevento dal 12/12/2011 al 27/12/2011 .

Benevento, 04/01/2012



Il Messo Comunale

IL MESSO COMUNALE
(Messa Della Monica)

Al Presidente del Consiglio Comunale

Dott. Luigi Boccalone

Prof.
104942 del 22.11.2011

Oggetto : Interrogazione a risposta scritta ed orale

Il sottoscritto Consigliere Comunale ,

-tenuto conto che attraverso un attento sopralluogo dovuto alla segnalazione di molti cittadini si è constatato l'incredibile stato di abbandono in cui versa il cosiddetto "Lungo Sabato Boulevard"

-tenuto conto che lo stesso è stato terminato da tempo ma mai reso ufficialmente fruibile

-tenuto conto che ,in ogni caso,non ne è impedito l'accesso ai pedoni e che vi sono un certo numero di criticità per quanto attiene la sicurezza (es.ponte in legno,condizione strade interne ,pulizia generale ecc.)

-tenuto conto che lo stesso,come segnalato dai cittadini, viene spesso (contrariamente alle intenzioni di chi lo ha concepito) utilizzato come" luogo sicuro" per l'utilizzo di sostanze stupefacenti

-tenuto conto che per realizzarlo sono stati spesi soldi pubblici

-tenuto,infine, conto che lo stesso era stato progettato e voluto dalla passata Amministrazione quale bretella di collegamento tra rioni e luogo di grande e ritrovata vivibilità

Chiede di sapere

- quali iniziative si intendono prendere per renderlo fruibile e quando l'Amministrazione ritiene di poterne prevedere l'apertura

- quali interventi saranno presi per mantenerne le strutture onde evitare l'ulteriore degrado

- quali interventi saranno effettuati per la messa in sicurezza

- quanti e quali passaggi tecnici e/o amministrativi mancano ancora per la fruizione di cui sopra

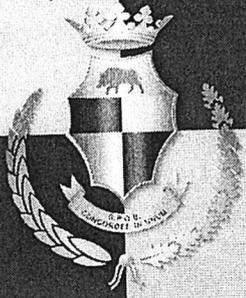
- cosa si intende fare per evitare che il luogo subisca la stessa sorte di Cellarulo (altro sito abbandonato a se stesso)

Si rimane in attesa di risposta .

Benevento 22/11/2011


TERRITORIO È LIBERTÀ

Si prevede a data risposta scritta ed orale come d'uso
del 22/11/2011 Luigi Boccalone



Città di Benevento

SETTORE OPERE PUBBLICHE



Il lungo Sabato Boulevard è un'opera rientrante nel PRU-Rione Libertà ed è strettamente connessa con la realizzazione del "Parco Verde" e della "Passerella ciclo-pedonale di attraversamento sul fiume Sabato".

Con atto di G.C. n° 200 del 20.10.2008 si è provveduto a razionalizzare le opere previste dal vecchio PRU, eliminando quelle non più realizzabili quali il potenziamento di Via Appia e Verde attrezzato Via Napoli e sulla scorta dei fondi disponibili si sono previste determinate opere per un importo di circa 7 ml di euro di cui 6, 7 ml a carico della Regione ed il restante a carico del Comune.

Tra le opere previste vi è il "Completamento Lungo sabato Boulevard" per un importo di circa € 130.000,00.

Nel frattempo fu avviata la procedura con gli Uffici Regionali ai fini della conferma ed erogazione dei finanziamenti.

Con successivo atto di G.C. n° 294 del 17.11.2009 fu approvato il progetto definitivo dei lavori di Lungo Sabato Boulevard per un importo di € 128.509,33.

Sono stati poi inviati alla Regione Campania i Q.T.E. (quadri tecnici economici) di tutti i lavori del PRU ai fini della loro formale approvazione, necessaria ai fini della emissione dei relativi decreti di finanziamento.

Con nota n° 16018 del 1.6.2010 la Regione Campania a firma del Dirigente del Settore competente dr. Maria Adinolfi comunicava l'approvazione dei Q.T.E.

Si era in attesa, quindi, dei relativi decreti di finanziamento.

(Siamo nel periodo della elezione di Caldoro che bloccò parte dei finanziamenti Regionali).

Con nota n°20570 del 20.7.2010 lo stesso Ufficio trasmetteva solo due decreti, peraltro parziali, di finanziamento relativi alla "Passerella ciclo-pedonale di attraversamento fiume Sabato" e al "Completamento Parco Verde".

Tali decreti, come detto parziali, non consentono l'immediata cantierabilità di tali interventi.

Non appena la Regione Campania trasmetterà tutti i decreti saranno appaltate le opere e quindi rese fruibili alla cittadinanza e si provvederà ad un adeguato piano di manutenzione.

ASSESSORE CO.PP.
Dot. Pietro Iadanza

Prot. 92535



Sig. Sindaco di Benevento

Interrogazione Consiliare

**I sottoscritti Consiglieri Comunali,
premessi che:**

organi di stampa locali hanno riportato la notizia in base alla quale il Centro Sociale Depistaggio e l'Associazione Asilo31 hanno partecipato alla manifestazione di Sabato scorso svoltasi a Roma e culminata in gravi fatti di violenza;

tra i feriti vi sarebbe anche un componente delle delegazioni di Benevento;

attesa la gravità degli scontri avvenuti e, considerato che le due associazioni sono ospitate in strutture Comunali per lo svolgimento di attività con finalità sociali e non politiche si chiede alla S.V. di verificare se la partecipazione alla manifestazione di Roma viola le convenzioni stipulate con il Comune di Benevento anche ai fini dell'uso delle relative strutture da parte del cosiddetto "centro sociale depistaggio";

qualora dovessero risultare coinvolti negli incidenti componenti le delegazioni delle associazioni in parola si richiede la revoca immediata della concessione all'uso delle strutture comunali.

Benevento 17.10.2011

Roberto Capezzone

Vincenzo Lauro

Prot. 99779 dell'8.11.2011

X An. a guerra
con vigilanza di die ziffotto
Pav, 8/11/2011
L. P.

Al Presidente del Consiglio Comunale
Dott. Luigi Boccalone

ASSIRE AL TRAFFICO
DOTT. ROSARIO GUERRA

Oggetto : Interrogazione a risposta scritta ed orale

Il sottoscritto Consigliere Comunale ,

- tenuto conto che attraverso la stampa e su segnalazione di molti cittadini si è appreso delle enormi difficoltà create dall'attivazione del semaforo in zona Pacevecchia
- tenuto conto che lo stesso è stato definito dai progettisti "intelligente"
- tenuto conto che ,da quanto dichiarato dal Direttore Generale dell'Ospedale Rummo, gli ingorghi potrebbero essere pericolosi anche per la funzionalità di alcuni servizi essenziali dello stesso
- tenuto conto che da alcuni giorni lo stesso risulta essere spento onde evitare ulteriori difficoltà e proteste
- tenuto conto che per realizzarlo (unitamente ad altro impianto) il costo è stato di circa 38mila € più IVA
- tenuto, inoltre , conto che l'allacciamento dello stesso da parte dell'Enel non è stato agevole

Chiede di sapere

- quali iniziative si intendono prendere per renderlo efficiente ?
- in che termini il piano traffico redatto dall'Università del Sannio è stato concretamente e preventivamente monitorato visto che i tecnici comunali hanno, solo in questi giorni, proceduto ad alcune sperimentazioni definendo il nodo momentaneamente irrisolvibile ?
- cosa si intende fare per il semaforo di Via delle Puglie, anch'esso momentaneamente spento?
- nel caso dovesse risultare impossibile rimetterli in funzione chi ne pagherà le spese visto che sono stati realizzati con soldi pubblici ?
- in merito cosa ne pensano l' Assessore al ramo ed il suo Consigliere delegato ?

Si rimane in attesa di risposta .

Benevento 08/11/2011

Nazzareno Orlando
Gruppo TèL



1

RISPOSTA ALL'INTERROGAZIONE PROPOSTA DAL CONSIGLIERE
NAZZARENO ORLANDO (Gruppo TEL) prot. n° 99779 del 08/11/2011

Per dissipare dubbi e incertezze sollevati dall'interrogazione proposta dal consigliere ORLANDO del gruppo TEL si precisa che:

Il PIANO URBANO del traffico è stato redatto dal Comune di Benevento con la consulenza tecnico-scientifica dell'Università degli Studi del Sannio.

Tale P.U.T. è stato approvato in Consiglio Comunale nella precedente consiliatura e all'interno dello stesso era prevista l'installazione dei due semafori in corrispondenza delle intersezioni in zona Pacevecchia (incrocio Via Intorcica) ed in via delle Puglie, insieme a numerosi interventi, molti dei quali già realizzati.

Pertanto, l'istituzione dei due semafori è parte dell'attuazione del P.U.T. approvato in Consiglio Comunale e non una nuova iniziativa dell'Amministrazione.

I problemi che si sono verificati sono dovuti a circostanze fortuite; infatti, a seguito di collaudo del semaforo, finalizzato alla sola verifica del funzionamento tecnico e non alla messa in funzione, in considerazione dei disagi arrecati all'utenza è stato immediatamente disattivato.

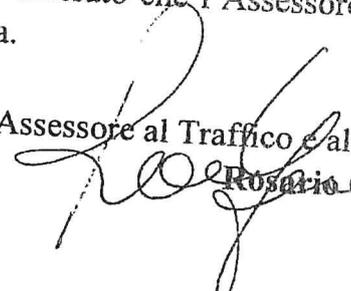
Solo per una mera causalità non vi è stato il sincronismo durante la fase del collaudo. L'importanza data all'inconveniente è stata superiore al danno effettivamente causato. Da non sottovalutare che il P.U.T. è stato redatto in base ad indagini sui flussi di traffico svolte nei mesi di Ottobre/Novembre 2007, poiché la validità di tali indagini è biennale, si è ritenuto di ripetere tali indagini in corrispondenza di tali intersezioni al fine di progettare il sincronismo degli impianti semaforici.

Dopo aver valutato i flussi di traffico acquisiti nei giorni scorsi, si procederà ad un nuovo collaudo e solo dopo aver ottenuto risultati ottimali ci sarà la riattivazione degli stessi.

Anche con riferimento al semaforo di via delle Puglie si seguirà lo stesso procedimento precisando che i ritardi dovuti all'allacciamento da parte dell'E.N.E.L. non sono dovuti a colpe dell'Amministrazione ma a d una consuetudine da parte dell'ente fornitore di energia elettrica che adotta questo atteggiamento anche nei confronti dei privati e di attività commerciali.

Si eviterà in ogni modo che tali impianti semaforici siano inutilizzati, se dovesse verificarsi l'ipotesi negativa come *extrema ratio* saranno impiegati in un'altra parte della città, evitando spreco di risorse pubbliche come paventato dal consigliere Orlando.

L'ultimo interrogativo posto ha un chiaro sapore ironico, comunque non era necessario porre l'interrogazione anche al consigliere delegato, considerato che l'Assessore al ramo è in grado di rispondere in maniera esauriente e tempestiva.

L'Assessore al Traffico e alla mobilità

Rosario GUERRA



Prot. n. 98580 del 4/11/11

Al Responsabile del Settore
Sede
SEGRETARIA - GENERALE

Oggetto: Risposta nota prot.95842 del 25/10/2011. Interrogazione a risposta scritta ed orale.

In data 25/10/2011 è pervenuta al Settore Personale la nota prot.95842 ,con la quale il Consigliere Comunale Nazzareno Orlando:

- tenuto conto che sono in corso di riorganizzazione le strutture a sostegno del Lavoro dei singoli Assessorati,
- tenuto conto che tali strutture possono essere concepite solo con l'utilizzo di personale interno e/o con l'ausilio di consulenti opportunamente inquadrati,
- tenuto conto che, a tal riguardo, il bilancio comunale risentirà inevitabilmente dei tagli previsti dalla manovra economica;

Chiede di sapere

- se risulta essere vero che, in alcuni Assessorati, vengono utilizzate forze lavoro esterne
- in caso positivo come sono state inquadrare e con che ruolo

Se di tali collaborazioni sono a conoscenza gli altri membri della Giunta ed in particolare l'Assessore al Personale.

Al fine di poter inviare, nel più breve tempo possibile, una risposta si chiede ai Responsabili del settore in indirizzo, di fornire indicazioni su quanto richiesto nella nota su indicata.

Distinti saluti.



Il Dirigente del settore Risorse Umane
(dott. Andrea Lanzalone)

A handwritten signature in black ink, appearing to be "A. Lanzalone", written over the typed name of the official.

Al Presidente del Consiglio Comunale
Dott. Luigi Boccalone

Personale
X Laura

Per il
medesimo ufficio

Oggetto: Interrogazione a risposta scritta ed orale

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

- tenuto conto che sono in corso di riorganizzazione le strutture a sostegno del lavoro dei singoli Assessorati;
- tenuto conto che tali strutture possono essere concepite solo con l'utilizzo di personale interno e/o con l'ausilio di consulenti opportunamente inquadrati;
- tenuto conto che, a tal riguardo, il bilancio comunale risentirà inevitabilmente dei tagli previsti dalla manovra economica;

Chiede di sapere

- se risulta essere vero che, in alcuni Assessorati, vengono utilizzate forze-lavoro esterne
- in caso positivo come sono state inquadrate e con che ruolo
- se di tali collaborazioni sono a conoscenza gli altri membri della Giunta ed in particolare l'Assessore al Personale.

Si rimane in attesa di risposta.

Benevento 14/07/2011

IN ATTESA RISPOSTA SCRITTA
DAL SINDACO

15/09/2011

X Ass. Laura

FARE RISPOSTA SCRITTA
URGENTE

Mazzareno Orlando
Gruppo TEL

COMUNE DI BENEVENTO 11 MAGGIORI

N. Progressivo.....
N. Prot. fatt..... 558/2011

del 25 OTT 2011

L'Oppositor

| |
|---------------------|
| COMUNE DI BENEVENTO |
| SETTORE PERSONALE |
| 25 OTT 2011 |
| N° |

Adel Vecchio (4)

Al Presidente del Consiglio Comunale
Dott. Luigi Boccalone

Prot. n. 4725
del 6-9-2011

Oggetto : Interrogazione a risposta scritta ed orale

I sottoscritti Consiglieri Comunali ,

- tenuto conto che tra qualche giorno si concluderà la 32^a Edizione della Rassegna Benevento Città Spettacolo
- tenuto conto che la stessa è considerata l'evento più significativo della programmazione culturale della città
- tenuto conto che per la sua organizzazione e gestione sono necessari vari professionisti e consulenti
- tenuto conto che per l'efficienza della stessa è indispensabile affidare a ditte specializzate alcuni servizi e compiti (luci,palchi,audio, stampa materiale ecc)
- tenuto conto che per la sua buona riuscita sono, altresì, indispensabili un certo numero di operatori (hostess,steward,runner,addetti alla biglietteria,addetti al montaggio,addetti al carico e scarico ecc.ecc.)

Chiede^{vo} di sapere

- quali e quante gare sono state espletate e chi è stato delegato a redigerle
- chi è stato nominato Responsabile del procedimento e in base a quale criterio
- quanto personale è stato necessario assumere e attraverso quale forma (se quella consueta del lavoro interinale si richiede di conoscere la Società individuata)
- quanti e quali consulenti hanno operato e quali i loro compensi (si richiede di conoscere sia quelli pubblicizzati sul materiale ufficiale che quelli che hanno collaborato negli uffici)
- quante e quali ditte specializzate sono state utilizzate e quali i compensi
- chi ha curato l'ufficio stampa e la comunicazione del Festival e i rispettivi compensi
- se risulta essere vero che esistono ancora molti soggetti e/o Ditte che non hanno ricevuto il saldo delle passate edizioni e che,in alcuni casi,tale evenienza è stata dovuta anche a ritardi nella presentazione della documentazione ufficiale da parte dell'Ente
- come si è conclusa la vicenda del contenzioso avviato nei confronti del Comune dal precedente Direttore Artistico Enzo Moscato
- come è stata utilizzata la Fondazione,nata in particolare proprio per gestire il Festival, e se risulta essere vero che alcuni componenti il cda hanno ricevuto incarichi fiduciari anche nell'ambito del Festival stesso
- quali sponsor (istituzionali e privati) la Rassegna ha coinvolto
- quali attività sono state messe in campo per valorizzare ,attraverso il Festival, il sito UNESCO
- quante testate giornalistiche sono state presenti
- quali i flussi turistici concretamente registrati

Si rimane in attesa di risposta .

Benevento 06/09/2011

Luigi Boccalone
Adel Vecchio
...

