

CITTA' DI BENEVENTO

5 MAG. 2009

ORIGINALE



Originale di Deliberazione della Giunta Comunale di Benevento

N. 96

Del 30.06.2009

Oggetto: **PROGETTO DI UNA CENTRALE TERMOELETTRICA IN AMBITO ASI DELLA C.DA PONTE VALENTINO PROPOSTO DALLA SOCIETA' LUMINOSA SRL - ATTO D'INDIRIZZO.**

L'anno duemila ~~uno~~ ^{due} il giorno 30 del mese di giugno alle ore 13.00 nella sala Giunta di Palazzo Mosti, a seguito di convocazione, si è riunita la Giunta Comunale con la partecipazione dei signori:

		Presente	Assente
Ing. Fausto Pepe	Sindaco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avv. Raffaele Del Vecchio	Vice Sindaco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avv. Luigi Boccalone	Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rag. Enrico Castiello	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sig. Aldo Damiano	"	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Dr. Giuseppe De Lorenzo	"	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Dr. Pietro Iadanza	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dr. Luigi Ionico	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avv. Cosimo Lepore	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ing. Renato Lisi	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dr. Angelo Miceli	"	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Avv. Italo Palumbo	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dr. Luigi Scarinzi	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Totale Presenti 10

Partecipa in qualità di ~~Segretario Generale~~ ^{MAIO} il Dr. ~~Antonio ORLACCHIO~~ con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000). Il presidente Ing. Fausto Pepe, nella sua qualità di Sindaco, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta. La Giunta Comunale, come sopra riunita, ha approvato il provvedimento entro riportato. Letto, approvato e sottoscritto

IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENERALE ^{Supp.}

RELAZIONE

Premesso :

1. che la Società Luminosa srl con nota in data 20-06-2003 ha avanzato istanza di pronuncia di compatibilità ambientale ai sensi art. 1 c. 2 L. 55/2002, al Comune di Benevento ed a tutti gli altri Enti interessati e coinvolti nel procedimento, per la costruzione e l'esercizio di una centrale turbogas a ciclo combinato, alimentata a gas metano, della potenza di 385Mwe, unitamente alle opere ed infrastrutture connesse e correlate, da realizzare in ambito ASI di c.da Ponte Valentino nel Comune di Benevento, per un impegno in termini di superficie pari a 23.500mq;
2. che nel merito, sia la Provincia di Benevento che il Comune di Benevento ebbero ad esprimere motivato parere negativo alla istanza di che trattasi;
3. che, ciò nonostante, dopo vari passaggi amministrativi, il MATTM (Ministero Ambiente e Tutela del Territorio e del Mare) con nota prot. 3075/Amb del 18-08-2008 ha notificato al proponente ed a tutti gli altri soggetti interessati apposito Decreto di pronuncia di compatibilità ambientale (DSA-DEC - 2008 0000708 del 01-08-2008) con esito favorevole in relazione alla istanza di cui al punto 1., prescrivendo una serie di adempimenti e obblighi ed, in primis, subordinando la realizzazione dell'impianto de quo alla mancata realizzazione dell'impianto termoelettrico di Flumeri;

considerato :

4. che nel corso della conferenza dei servizi tenutasi il 7 aprile 2009 presso la sede dell'ISPRA, il referente per la Provincia di Benevento ha illustrato gli elementi di non coerenza dell'impianto in questione rispetto alla pianificazione territoriale ed energetica come vigente ed approvata dall'Ente; **il referente per il Comune di Benevento ha, a sua volta, espresso concordia con quanto evidenziato dalla Provincia, aggiungendo che la zona interessata ha una forte valenza ambientale ed archeologica, e precisando che l'Amministrazione Comunale di Benevento punta sulla valorizzazione e la tutela ambientale, del patrimonio culturale, artistico ed archeologico dell'intero territorio comunale;**
5. che nell'approfondire i dati elaborati dall'ISPRA tramite apposita scheda sintetica, come analizzati nel corso della medesima conferenza di cui al punto che precede, sono emersi numerosi punti di lacuna e/o di incoerenza, a carico delle documentazioni e delle indicazioni prodotte dalla Soc. Luminosa nel corso del procedimento amministrativo, rispetto a quanto invece stabilito e richiesto dalle modulistiche o comunque dalle norme e procedure ricorrenti nel contesto in parola;
6. che, inoltre, il Decreto MATTM di cui al precedente punto 3. richiama, nell'articolazione del dispositivo di pronuncia, **un atto di CC del Comune di Benevento assolutamente incongruente con l'argomento oggetto di pronuncia, nella fattispecie la delibera CC n. 32 del 06-05-2003 concernente questioni inerenti la società ANSALDO e non già la Società Luminosa srl**, richiedente la pronuncia de quo;
7. che recentemente, il MISE (Ministero dello Sviluppo Economico) - Dip. per l'Energia - ha inviato al comune di Benevento ed al comune di Pietrelcina (il cui territorio risulta interessato per una parte minore dell'intervento) una nota prot. 38837 in data 30-03-2009 recante specifica disposizione in ordine alle pubblicazioni relative all'avvio delle procedure espropriative ai sensi delle vigenti norme in materia;
8. che l'intervento proposto dalla Soc. Luminosa srl è del tutto incompatibile con gli strumenti di programmazione e coordinamento strategico e territoriale, a carattere provinciale, come approvati e vigenti, segnatamente in relazione alla specifica esclusione, dalle programmazioni inerenti la produzione di energia elettrica sul territorio provinciale di Benevento, di tutti i sistemi i cui processi produttivi non siano basati sull'utilizzo delle fonti rinnovabili (zero emissioni), con specifico riferimento al Piano Energetico Ambientale della Provincia di Benevento, di cui alla delibera CP n. 484 del 06-12-2001;
9. che in tal senso, anche supponendo che l'esercizio a regime della nuova CTE possa rientrare nelle soglie di ammissibilità stabilite dagli SQA (Standards di Qualità Ambientale), l'impatto che verrebbe ad essere determinato a carico degli ecosistemi del territorio interessato è comunque reale e rilevante, come del resto si evince dalla Scheda Sintetica elaborata dall'ISPRA ai sensi art. 6, c. 1 lett. B) D.lgs 18-02-2005 n. 59;
10. che, sempre in riferimento a quanto rapportato sulla Scheda Sintetica sopra richiamata, l'area designata per l'insediamento della nuova CTE, in relazione agli aspetti ambientali di cui al PSTA (Piano Stralcio di Tutela Ambientale) emanato dalla competente Autorità di Bacino, insiste sulla confluenza dei fiumi Calore e Tammaro ed in prossimità di un sito archeologico, risultando tra le *"unità micro aree di pregio ambientale"* per le sue potenzialità paesaggistico - ambientali, che costituiscono un *"unicum"* da tutelare, preservare e valorizzare mediante attuazione di accorgimenti tesi alla mitigazione di impatto al fine di scongiurare effetti perturbativi irreversibili nell'area;

11. che, infine, tanto la zona individuata per l'insediamento della nuova CTE che quelle ad essa circostanti, sono connotate da spiccata vocazione agricola, con larghi tratti interessati da presenze boschive e/o arbustive all'interno di "corridoi ecologici" consolidati e facenti parte integrante di articolati ecosistemi, da un lato, e dalla presenza di zone di coltura viti vinicola DOC dall'altro, che risulterebbero esposte ad un grave rischio di compromissione dei rispettivi equilibri, con conseguenze irreparabilmente devastanti per l'intero ecosistema dell'area influenzata e per le colture produttive DOC anzidette.

Tutto quanto precede premesso e considerato si propone:

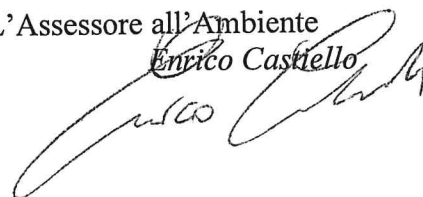
1. di approvare la relazione in premessa, quale parte integrante del deliberato;
2. di esprimere e ratificare posizione sfavorevole alla proposta ed al progetto avanzato dalla Soc. Luminosa srl, inerente la costruzione ed esercizio di una Centrale Termoelettrica da 385 MW nell'ambito della zona ASI in c.da Ponte Valentino del Comune di Benevento;
3. di porre in essere tutte le azioni politiche ed amministrative al fine di confermare e far valere la volontà di opposizione come sopra espressa nei confronti di tutti gli Organi competenti.

Il presente essendo un mero atto d'indirizzo non richiede pareri tecnici e contabili ai sensi dell'art. 49, comma 1, art 97 comma 2, art 151, comma 4 T.U. 267/2000 e s.m.i.

Data: _____

L'Assessore all'Ambiente

Enrico Castiello



VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla conformità del presente provvedimento alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Li

Il Vice Segretario Generale

Dr. Umberto Maio



LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione che precede;

Visti i pareri favorevoli espressi dai responsabili dei Settori nonché dal Segretario Generale;

Con voti unanimi

DELIBERA

Di approvare integralmente la retroestesa proposta di deliberazione che qui si intende riportata e trascritta:

Con separata unanime votazione **dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile.**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del messo comunale,

CERTIFICA

che copia della presente deliberazione:

È stata affissa all'Albo pretorio comunale il giorno 5 MAG. 2009 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1 del T.U. 267/2000) al n. del Reg. Pubbl.;

è stata trasmessa in pari data con elenco n. 293 di prot. ai Capigruppo consiliari (art. 125 del T.U. 267/2000);

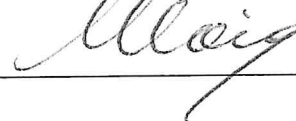
È stata trasmessa al Prefetto della provincia di Benevento con nota prot. n. in data (art. 135, comma 2 del T.U. 267/2000);

Li 5 MAG. 2009

Il Messo Comunale

Il Segretario Generale

Dr. Antonio Orlacchio



CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 30-04-09

~~perché~~ dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4°, T.U. 267/2000);

Decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo (art. 134, comma 3°, T.U. 267/2000).

Li 7 2 010. 2009

Il Segretario Generale

Dr. Antonio Orlacchio

