Città di Benevento

Originale di Deliberazione del Consiglio Comunale di Benevento

N. 42 **Del 26.10.2012**

Oggetto: Risposta alle interrogazioni ed interpellanze. Seduta di question-time.

L'anno duemiladodici il giorno 26 del mese di ottobre alle ore 11.00 *in Benevento, nella consueta Sala delle Adunanze Consiliari di Palazzo Mosti, si è riunito in sessione straordinaria e seduta pubblica.*
Presiede il Presidente del Consiglio Avv. Luigi Boccalone
*Risultano presenti, come dal seguente prospetto, n.*20 *Consiglieri Assenti n.*13

		P	A			P	A
PEPE	***Fausto***	☒	☐	*MOLINARO*	*Giuseppe*	☐	☒
AMBROSONE	*Luigi*	☒	☐	*NARDONE*	*Carmine*	☐	☒
BOCCALONE	*Luigi*	☒	☐	*ORLANDO*	*Nazzareno*	☒	☐
CANGIANO	*Mario*	☒	☐	*ORREI*	*Mario*	☐	☒
CAPEZZONE	*Roberto*	☒	☐	*PALLADINO*	*Marcello*	☒	☐
CASTIELLO	*Enrico*	☐	☒	*PALMIERI*	*Annachiara*	☒	☐
COLLARILE	*Leonida*	☒	☐	*PANUNZIO*	*Umberto*	☒	☐
DAMIANO	*Aldo*	☒	☐	*PASQUARIELLO*	*Mario*	☒	☐
DE MINICO	*Luigi*	☐	☒	*PICUCCI*	*Oberdan*	☐	☒
DE NIGRIS	*Luigi*	☒	☐	*QUARANTIELLO*	*Giovanni*	☐	☒
DE PIERRO	*Francesco*	☐	☒	*TANGA*	*Sergio*	☐	☒
DE RIENZO	*Massimo*	☒	☐	*TIBALDI*	*Raffaele*	☐	☒
FIORE	*Pasquale*	☐	☒	*TRUSIO*	*Luigi*	☒	☐
FIORETTI	*Floriana*	☒	☐	*ZOINO*	*Francesco*	☐	☒
LANNI	*Nazzareno*	☒	☐	*ZOINO*	*Mario*	☐	☒
LAURO	*Vincenzo*	☒	☐	*ZOLLO*	*Giuseppe*	☒	☐
MICELI	*Angelo*	☒	☐				

Partecipa il Segretario Generale Dr. Antonio Orlacchio con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000).

Sono altresì presenti gli Assessori: ~~Abbate~~, Aversano, Campone, ~~De Luca~~, Del Vecchio, Guerra, ~~Iadanza~~, Lepore, Scarinzi.
Il Consiglio Comunale ha approvato il provvedimento entro riportato.
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Generale
Dr. Antonio Orlacchio

Il Presidente del Consiglio
Avv. Luigi Boccalone

Il sottoscritto Segretario Generale Avv. Antonio Orlacchio

P R O P O N E

al Consiglio Comunale l'approvazione della seguente deliberazione:

Vengono portate in discussione interrogazioni - interpellanze a firma di alcuni Consiglieri Comunali. Si ricorda, a tal proposito, che l'interrogazione consiste, secondo una esatta definizione dell'art. 70 del Regolamento del Consiglio Comunale, nella richiesta rivolta al Sindaco per avere informazioni circa la sussistenza o la verità di un fatto determinato o, se risulta vero, quali provvedimenti abbia già adottato o intende adottare l'Amministrazione Comunale.

L'art. 71 dello stesso Regolamento detta che l'interpellanza consiste invece, nella domanda scritta rivolta al Sindaco, per conoscere i motivi della condotta della amministrazione ed i suoi intendimenti su un determinato argomento.

A sua volta l'art. 72 del Regolamento al coma 1° recita: "Il Presidente del Consiglio, sentita la conferenza dei capigruppo, fissa il calendario mensile delle sedute consiliari per la risposta alle interrogazioni ed interpellanze. Per la validità di tali sedute non è richiesto il numero legale".

Di queste, dà lettura il Presidente del Consiglio, senza possibilità per l'interrogante, di integrare o modificare il testo presentato.

Il solo interrogante, o uno degli interroganti, in caso di presentazione collegiale, al termine della risposta dell'Amministrazione può, nel tempo massimo di 5 minuti, dichiarare se è soddisfatto o meno della risposta.

Con delibera di C.C. N. 30 del 19.10.2009 è stato istituito il Question–time.

Il Responsabile del procedimento

Il Proponente

Avv. Antonio Orlacchio

Il Presidente del Consiglio Comunale

Dà inizio alla seduta di Question-time, procedendo alla trattazione degli argomenti per materia.
Interviene il Consigliere Orlando;
1) interrogazione prot. 51572 /2012 (allegata) a firma del Consigliere Orlando;
Introduce il Consigliere Orlando;
Relaziona in merito l'Assessore Lepore e fa consegnare la risposta scritta all'interessato (allegata);
2) interrogazione prot. 13462/.2012 (allegata) a firma del Consigliere De Minico;
Introduce il Consigliere De Nigris;
Relaziona in merito l'Assessore Campone e fa consegnare la risposta scritta all'interessato (allegata);
Replica il Consigliere De Nigris;
3) interrogazioni prot. 43417/2012 - 73834/2012 – 76564/2012 – 49354/2012 a firma del Consigliere Orlando;
Introduce il Consigliere Orlando;
Relaziona in merito l'Assessore Del Vecchio e fa consegnare all'interessato le risposte scritte (allegate);
Replica il Consigliere Orlando;

Il Presidente chiude la seduta alle ore 13,20 del 26.10.2012.

Il tutto, come da fonoregistrazione agli atti.

Prot. n 51572

Al Presidente del Consiglio Comunale
Dott. Luigi Boccalone
All'Assessore al Bilancio
Avv. Cosimo Lepore

26/10/2012

Oggetto : Interrogazione a risposta scritta ed orale

Il sottoscritto Consigliere Comunale ,

-tenuto conto che è in fase di elaborazione il Bilancio Comunale
-tenuto conto che dalle dichiarazioni ufficiali apparse sulla stampa ci saranno tagli imposti dall'attuale situazione economica
-tenuto conto che tali tagli ,inevitabilmente, andranno ad incidere sulla già critica situazione dei cittadini resa oltremodo difficile dall'aumento di tasse e contributi (IMU e TARSU solo per citarne alcune)
-tenuto conto ,infine , che vi saranno delle priorità cui l'amministrazione ha dichiarato volersi attenere

Chiede di sapere

- se è intenzione dell'Amministrazione intervenire concretamente sugli sprechi e sulle spese superflue ritenendo tale eventuale taglio prioritario
- se la risposta è positiva in che modo si intende concretizzare tale scelta e in quali settori
- se,in tale ottica,è possibile conoscere il numero dei Consulenti attualmente utilizzati dall'Amministrazione ,i compensi ad essi corrisposti e i risultati da essi ottenuti
-se ,in tale ottica, è possibile conoscere le retribuzioni e i risultati ottenuti dai Manager dell' ASIA ed dell' AMTS
- cosa l'Amministrazione ha in animo di mettere concretamente in campo per contenere le spese di tali "municipalizzate"
- se l'Amministrazione ha previsto in bilancio fondi per l'emergenza sociale, in che misura e con quali criteri saranno erogati

Si rimane in attesa di risposta .

Benevento 12/06/2012

Nazzareno Orlando
Gruppo TèL

Risposta data al Quotidiano Time 26/10/2012

Città di Benevento

Al Consigliere Comunale
Nazzareno Orlando

OGGETTO: Riscontro interrogazione

In riscontro alla Vs. nota assunta al protocollo del comune al n. 51572 si rappresenta quanto segue.

Il Comune ha adottato una serie di misure volte alla razionalizzazione e riqualificazione della spesa dell'apparato amministrativo.

In particolare l'art. 6 del D.L. 78/2012, convertito in L. 122/2010, imponeva l'applicazione di una serie di tagli a decorrere dall'anno 2011 nelle seguenti voci di spesa:

Commi dell'art. 6	Tipo di spesa	Misura dei tagli
Comma 3	Indennità, compensi, gettoni, retribuzioni ed altre utilità ai componenti degli organi di indirizzo, direzione controllo	riduzione del 10% degli importi risultanti alla data del 30/04/2012
Comma 7	Studi, ricerche e consulenze	riduzione dell'80% della spesa sostenuta nell'anno 2009
Comma 8	Rappresentanza, Relazioni pubbliche, Convegni, Mostre e Pubblicità	riduzione dell'80% della spesa sostenuta nell'anno 2009
Comma 9	Sponsorizzazioni	riduzione del 100% della spesa sostenuta nell'anno 2009
Comma 12	Spese per missioni	riduzione del 50% della spesa sostenuta nell'anno 2009
Comma 13	Spese per attività di formazione	riduzione del 50% della spesa sostenuta nell'anno 2009
Comma 14	Spese per acquisto, manutenzione, noleggio e buoni taxi di autovetture	riduzione del 20% della spesa sostenuta nell'anno 2009

La Corte Costituzionale, con sentenza n. 139 depositata il 04/06/2012, ha chiarito i criteri per l'applicazione agli enti locali dei tagli previsti dal citato art. 6, precisando che tale norma è da ritenersi "di principio", rispettosa di uno spazio aperto all'esercizio dell'autonomia degli enti locali ed i vincoli alle politiche di bilancio ivi contenute "*stabiliscono un limite complessivo, che lascia agli enti stessi ampia libertà di allocazione delle risorse fra i diversi ambiti e obiettivi di spesa*".

Nel corso dell'anno 2011, il Settore Finanze ha vigilato sul contenimento degli impegni per le categorie indicate ed ha ritenuto opportuno effettuare una ricognizione dei capitoli di spesa interessati, al fine di verificare la corretta applicazione dei tagli anzidetti.
In esito all'attività ricognitoria, è risultata una differenza tra il tetto degli impegni assumibili nell'anno 2011 e l'importo degli impegni effettivamente assunti in detto anno, pari ad € 30.934,24 , somma che può considerarsi "risparmio aggiuntivo" rispetto ai tagli previsti dalla norma in parola.

Dell'esito di tale ricognizione l'organo esecutivo ha preso atto, con deliberazione n. 136 del 05/09/2012.

Sempre in tema di razionalizzazione e riqualificazione della spesa, il comune di Benevento ha adottato, in applicazione dell'art. 16, commi 4, 5 e 6, del D.L. 98/2011 convertito nella legge 111/2011, il **Piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa 2012-2014**, con deliberazione di Giunta Comunale n. 44 del 29/03/2012.
La norma prevede la **facoltà** per gli enti di adottare piani triennali di razionalizzazione e riqualificazione della spesa, di riordino e ristrutturazione amministrativa, di semplificazione e digitalizzazione, di riduzione dei costi della politica e di funzionamento, ivi compresi gli appalti di servizio, gli affidamenti alle partecipate e il ricorso alle consulenze attraverso persone giuridiche.

Il Piano è stato elaborato grazie alla collaborazione di tutti i Settori del comune di Benevento, che saranno coinvolti anche nel corso della sua attuazione nella gestione delle risorse umane e strumentali assegnate loro, in ottemperanza ai principi di efficacia, efficienza ed economicità dell'azione amministrativa.

Il Piano è suddiviso per tipologie di spesa; in riferimento a ciascuna di esse, dopo una breve analisi della situazione di partenza e delle spese sostenute nell'anno 2011, sono state definite le azioni e le misure programmate per la razionalizzazione dell'utilizzo delle risorse e del loro approvvigionamento, ai fini della realizzazione di risparmi di spesa aggiuntivi rispetto a quelli previsti dalla legge. Le azioni e le misure previste riguardano la razionalizzazione dell'utilizzo delle dotazioni strumentali ed informatiche, softwares ed arredi per ufficio, della cancelleria, carta, stampati ed altro materiale di consumo, della telefonia fissa e mobile, dei consumi elettrici e di gas, dei servizi postali, delle spese per pulizia delle sedi degli uffici comunali e degli uffici giudiziari, delle spese per le autovetture di servizio.

Per quanto riguarda le notizie circa le spese per le consulenze attivate dall'Ente, nel rappresentare che il dirigente del Settore Finanze ha recentemente richiamato l'attenzione dei vari Settori rispetto all'esigenza di contenere detti incarichi, si comunica che il medesimo, sulla scorta della richiesta del Consigliere Nazzareno Orlando, ha provveduto ad inoltrare specifica richiesta ai Settori, riguardo al numero di consulenze attivate, ai compensi corrisposti ai professionisti ed ai risultati ottenuti dagli stessi.

Per quanto riguarda le società partecipate, ASIA e AMTS, i relativi bilanci sono pubblicati sul sito istituzionale del Comune. Non ci sono obblighi circa ulteriori informative riguardo alle retribuzioni ed ai risultati.
Sulle medesime è svolto il controllo analogo, previsto dalla legge, con riferimento al contenimento della spesa, che, comunque, rimane di competenza del CdA, loro organo autonomo.

Per quanto riguarda, infine, la spesa sociale, i relativi stanziamenti sono quelli previsti alla Funzione 10 del bilancio dell'esercizio 2012, il cui utilizzo è disciplinato dalle leggi e regolamenti di riferimento.

Benevento, _____

L'assessore alle Finanze
avv. Cosimo Lepore

Prot. 13462/15.2.2012
Al Comune
Lepore Con sollecitudine
risposta risposta
BN 15/2/2012

x Am. Campese! Con urgenza dare risposta rispetto alla problematica affronta il sub consorzio. L'Am. Lepore ha già risposto per le sue competenze.
Am. Pascola 21/5/2012

Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale
di Benevento

Al Sig. Sindaco del Comune
di Benevento

Risposta time 26/10/2012

Oggetto: INTERPELLANZA ai sensi dell'art. Art. 71 del Regolamento Comunale, sulla parziale pubblicazione di atti all'Albo pretorio on line ai sensi della legge 69/2009.

Il sottoscritto Luigi De Nigris, consigliere comunale di Sud Innovazione Legalità

Premesso

- che la legge n. 69 del 18 giugno 2009, perseguendo l'obiettivo di modernizzare l'azione amministrativa mediante il ricorso agli strumenti ed alla comunicazione informatica, riconosce l'effetto di pubblicità legale solamente agli atti e ai provvedimenti amministrativi pubblicati dagli Enti Pubblici sui propri siti informatici.
- che il comma 5 dello stesso art.32, modificato dall'art 2 comma 5 della legge n. 25 del 26 febbraio 2010, precisa che "a decorrere dal 1 gennaio 2011 le pubblicazioni effettuate in forma cartacea non hanno effetto di pubblicità legale";
- che il D.Lgs 267/2000, art. 124 stabilisce che le deliberazioni diventano esecutive solo dopo la loro pubblicazione;

Considerato

- che le citate disposizioni, oltre a confermare la volontà di modernizzare l'azione della Pubblica Amministrazione, affermano la volontà di intraprendere un diverso canale di comunicazione e interazione con i cittadini portandoli a conoscenza degli atti emessi anche al fine di controllare, come loro diritto, l'operato della Pubblica Amministrazione;
- che nell'Albo Pretorio on line deve confluire tutta la documentazione prodotta dall'Ente come delibere, provvedimenti conclusivi di procedimenti amministrativi, atti amministrativi di carattere generale e determinazioni dirigenziali.
- che appare del tutto strumentale ogni riferimento alla trasparenza se non si passa coi fatti a dimostrare la buona volontà dell'amministrazione nel voler dare massima visibilità ai provvedimenti emessi, in particolare alle determinazioni dirigenziali.

Fatto rilevare

- che nonostante siano trascorsi diversi mesi dall'insediamento della nuova giunta, le pubblicazioni on line risultano ancora parziali e, nel caso della pubblicazione delle determine dirigenziali, completamente assenti. Cosi come risultano non pubblicate le delibere e le determinazioni dirigenziali delle Aziende Municipalizzate Asia ed Amts;
- che già nel mese di giugno, il sottoscritto, con propria nota, ha chiesto al Segretario Generale dell'Ente il rispetto della citata normativa per assicurare:

  a) trasparenza ed economicità dell'azione amministrativa (costi per il personale impegnato nell'attività di ricerca e di assistenza, ai costi per la fotoriproduzione - carta, toner etc);
  b) un migliore esercizio delle funzioni attribuite ai consiglieri comunali;
  c) ampliare la partecipazione dei cittadini ai processi politico-amministrativi;
  d) l'opportunità per soggetti diversamente abili di esercitare i propri diritti di partecipazione democratica alla vita dell'Ente;

e) la possibilità da parte della stampa di accedere ai documenti adottati dall'Ente al fine di fornire una migliore e puntuale informazione

- che le rassicurazioni fornite dai dirigenti che si sono succeduti in questi ultimi mesi, una addirittura nel corso di un consiglio comunale, circa un sollecito adempimento non hanno ancora sortito alcun effetto.
- che la mancata pubblicazione online dei provvedimenti potrebbe determinare l'invalidità e l'esecutività di alcuni atti amministrativi prodotti dall'Ente con tutti i consequenziali danni per il Comune e per i cittadini;

Tutto ciò premesso, considerato e rilevato

INTERPELLA

l'Assessore di competenza ed il Sindaco, ognuno nei propri ruoli e nelle rispettive competenze istituzionali, per porre all'attenzione del Consiglio Comunale di Benevento dettagliata relazione scritta per conoscere:

- se e quali tempestivi interventi si intendono adottare in merito alla parziale pubblicazione di alcune delibere e per l'omessa pubblicazione all'Albo Pretorio on line delle determine dirigenziali comprensive di allegati;
- se, come e quando, intendono fornire precise indicazioni per la pubblicazione on line delle delibere e determine dirigenziali (comprensive dei relativi allegati) alle aziende municipalizzate (Asia e Amts) per le decisioni assunte dai rispettivi consigli di amministrazione e dai loro dirigenti;
- se e quali iniziative e procedure sono state assunte per assolvere a ciò che rappresenta un preciso obbligo di legge ed un presupposto di efficacia per gli atti amministrativi.
- quali cause hanno ostacolato l'attivazione entro i tempi previsti dalla legge dell'Albo Pretorio online e, nel caso di eventuali responsabilità, quali provvedimenti sono stati assunti o si intendono assumere;
- se è loro intenzione, per meglio rispondere ai principi di trasparenza e partecipazione, provvedere ad eliminare il limite temporale della pubblicazione degli atti all'Albo Pretorio on line del Comune di Benevento, o, in alternativa, creare uno spazio web analogo senza limiti temporali nella pubblicazione degli atti per creare un archivio completo e sempre accessibile agli atti medesimi.

In attesa di cortese risposta, porgo distinti saluti.

Luigi De Nigris
Consigliere comunale
Sud Innovazione Legalità

Città di Benevento

L'Assessore alla Trasparenza

Via Annunziata 138 – 82100 Benevento

Consegnata risposta al Presidente mi 26/10/2012

Al presidente del Consiglio Comunale di Benevento

Avv. Luigi Boccalone

In risposta all'interpellanza del consigliere DeNigris relativa la pubblicazione degli atti del comune sull'albo pretorio on-line preciso quanto segue:

Fino a poco tempo fa la modalità di accesso dei consiglieri comunali agli atti dell'ente, siano essi delibere o determine consisteva nel richiedere copia del relativo registro o prenderne visione e richiedere copia cartacea degli atti stessi. Oggi a distanza di un anno in virtù delle recenti norme in materia di trasparenza, il comune ha intrapreso un cammino volto ad adattare la macchina amministrativa alle nuove richieste normative, tenuto conto della necessità di adeguare processi amministrativi con un numero di unità di personale ridotto rispetto alle esigenze.

Al momento il nostro comune adotta circa 300 delibere tra giunta e consiglio che sono integralmente riportate sul sito ufficiale dell'ente, così come, dopo che diventano esecutive anche tutti gli oggetti delle determine dei vari settori sono presenti sul sito.

Sono anche presenti sul sito le retribuzioni ed i curricula del personale apicale, il tasso di assenza del personale, il codice disciplinare ed altre informazioni relative a quanto richiesto dalle linee guide della CIVIT(Commissione indipendente per la valutazione , l'integrità e la trasparenza delle pubbliche amministrazioni).

E' pur vero che la norma, legge 69/2009 all'art.32, stabilisce l'obbligo della pubblicazione per gli atti e provvedimenti aventi effetto di pubblicità legale e ad oggi, certamente, non tutti gli atti che vengono denominati determine lo sono. Ricordo, anche per dimostrare l'impossibilità pratica della pubblicazione integrale delle determine, che le stesse si aggirano circa sulle diecimila in un anno, occorre quindi e ci stiamo attrezzando all'uopo, che le stesse si riducano sensibilmente di numero, lasciando la definizione di determina ai soli provvedimenti di spesa e di interesse rilevante.

D'altronde sull'obbligo della pubblicazione integrale di tutti gli atti prodotti dal Comune la norma resta piuttosto ambigua, limitandosi soltanto ad individuare in maniera precisa gli atti emanati da organi di governo, quindi quelli di giunta e di consiglio. In materia si registra che una sola sentenza del consiglio di stato, tra l'altro non in adunanza plenaria e rimasta isolata nel tempo (1370/2006) obbliga la P.A. a pubblicare delibere e determine.

In relazione alla necessità di pubblicare sul sito del comune anche gli atti delle aziende municipalizzate, porto a conoscenza che io stessa con nota n. 45798 del 24.05.2012 ho sollecitato i Presidenti e i CDA delle aziende a tanto e controllerò personalmente che quanto richiesto avvenga al più presto.

Lo sforzo che il Comune di Benevento sta facendo, per far si che il cittadino possa sempre più avere una qualificata e totale accessibilità nei confronti di ogni aspetto dell'organizzazione dell'ente pubblico, ha portato in questi mesi alla redazione del programma triennale per la trasparenza, che è all'attenzione della giunta per l'approvazione. Con l'adozione del programma, partirà un periodo di trasformazione di alcuni processi della macchina comunale e di adeguamento di alcune procedure che porteranno l'ente ad un livello di trasparenza decisamente impensabile solo qualche anno fa.

Benevento, li 28 maggio 2012

Avv. Mirna Campone

Prot. 43417/17.5.2012

Risposta al Quarto Timo
26/10/2012

Al Presidente del Consiglio Comunale
Avv. Boccalone Luigi

All'Assessore alla Cultura
Avv. Raffaele Del Vecchio

Oggetto : interrogazione urgente a risposta scritta ed orale.

I sottoscritti Consiglieri Comunali ,

- avendo appreso dagli organi di informazione dell'ennesimo accertamento da parte della Guardia di Finanza sulla tanto discussa opera natalizia del Maestro Dalisi;
- avendo appreso della preoccupazione espressa dal Direttore artistico di Città Spettacolo, Dott. Giulio Baffi, ad alcuni mass media locali;
- tenuto conto che tale preoccupazione sarebbe stata dettata dalla mancanza dei fondi necessari alla realizzazione della prossima edizione settembrina del festival che rischierebbe,addirittura, di saltare;
- considerato il particolare momento di crisi economica che investe il nostro Paese e la nostra Regione nonché le difficoltà in cui versano le "casse" comunali;
- considerato, per converso, che il costo complessivo dell'opera di Dalisi è stato di circa € 120.000,00;
- considerato, altresì, che con l'utilizzo di fondi regionali è in corso la manifestazione denominata "Città Luce" il cui costo totale è di € 510.000,00.

Chiedono di sapere:

- quale è lo "stato dell'arte" relativamente al contributo che, con nota del 07.12.11, la Camera di Commercio aveva preannunciato di stanziare esprimendo la volontà di compartecipare al finanziamento dell'opera di Dalisi;
- se risulta corrispondere al vero che il progetto strutturale, la direzione dei lavori, il collaudo e le pratiche relative alla sicurezza dell'opera artistica in oggetto sono stati posti a carico della ditta affidataria;
- se risulta essere vero che il progetto strutturale ed il calcolo statico sono stati realizzati dall'Ing. Daniele Fusco mentre le verifiche del corretto funzionamento del cantiere sono state affidate all'Ing. Cosimo Cerulo;
- quanto è costata, effettivamente, l'opera in questione, come è stata suddivisa, nel dettaglio la spesa, quanto è stato decurtato alla Ditta per il mancato utilizzo delle sagome "precipitate" lungo Corso Garibaldi e, poi, smontate;
- come saranno utilizzate, in futuro, tali sagome e dove sarà allocata l'intera installazione artistica considerato che, come più volte rimarcato, il tutto resterà di proprietà comunale;
- quale è l'importo economico previsto per il rimontaggio eventuale della stessa e a con quale criterio sarà affidato;
- se e come l'Amministrazione intende procedere per garantire la realizzazione della prossima edizione di Città Spettacolo;
- se vi sono e quali sono i pagamenti a tutt'oggi ancora sospesi relativi a forniture relative alle vecchie edizioni di Città Spettacolo e alla prima edizione della manifestazione denominata "Città Luce";
- se, in proposito, risulta corrispondere al vero che molte Ditte hanno incaricato i propri legali per azioni di recupero crediti nei confronti dell'Ente;

- quali sono i materiali acquistati nella prima edizione di "Città Luce" e quali quelli acquistati per quella in corso;
- dove saranno conservati e come saranno utilizzati;
- quanto personale è stato impiegato per la manifestazione in corso e come è stato selezionato;
- perché non si è pensato di razionalizzare i costi delle due iniziative in esame (opera natalizia del Maestro Dalisi; "Città Luce") per dare più forza ed economie alla rassegna Città Spettacolo;
- in considerazione dei contributi già ricevuti dalla Regione Campania (ad esempio per "Città Luce"), l'Amministrazione come intende procedere per velocizzare ed ottenere quelli necessari al Festival previsto per Settembre;
- in che termini, infine, vi è stato un ritorno economico (per le "casse" comunali) e/o d'immagine (per la Città) attraverso la realizzazione dei due interventi sopracitati.

Si resta in attesa di risposta.

Benevento, 17 maggio 2012

I Consiglieri Comunali di TèL

Mario Pasquariello

Nazzareno Orlando

Luigi De Minico

Prot. 73834
4/9/2012

Al Presidente del Consiglio Comunale
All'Assessore alla Cultura
All'Assessore alle Attività Produttive

Oggetto : Interrogazione a risposta scritta ed orale

Il sottoscritto Consigliere Comunale ,

-premesso che nello scorso periodo natalizio la città ha assistito all'installazione presso Piazza Castello e lungo il Corso Garibaldi del cosiddetto Presepe Volante del Maestro Dalisi

-ribadito che non si ha nessuna intenzione di entrare nel merito "artistico" dello stesso

-tenuto conto che molte sono state le interrogazioni rivolte al riguardo all'Amministrazione visto che il costo (120mila €) e le critiche pervenute da più parti che hanno definito l'opera decontestualizzata dal periodo in cui è stata realizzata

-tenuto conto che a tale spesa di installazione ed acquisto (come riportato anche in delibera) avrebbe dovuto partecipare la Camera di Commercio

-tenuto conto che,secondo quanto dichiarato ad alcuni organi di informazione da esponenti della stessa, non ha prodotto nessun atto in merito ovvero non attiverà nessun finanziamento

-tenuto conto che questo vorrebbe dire un ulteriore aggravio di spesa per l'Ente

Chiede di sapere

- se e in che termini si ritiene di intervenire per richiedere il contributo "promesso"che,per quanto dichiarato in più di una occasione,era solo legato alla costituzione della nuova Giunta Camerale già ,per altro,avvenuta da tempo
- quali sono stati,dunque, i costi complessivi dell'operazione
- quali sono stati i criteri che hanno portato all'annuncio di un contributo che poi ,di fatto,non si è concretizzato
- dove è allocata l'opera (di proprietà del Comune) e se si pagano anche spese di custodia
- se si è preso in considerazione un luogo dove poterla stabilmente montare così come preannunciato (io avevo proposto il Parco Cellarulo da trasformare in Giardino d'arte a disposizione anche degli operatori della città)
- se si ha intenzione di riutilizzarla per il prossimo Natale e se questo comporterà ulteriori spese
- se si ha,infine, intenzione di realizzare altre iniziative simili legate all'arte moderna e in che modo le stesse terranno conto che sono in itinere i lavori di completamento dell'edificio di Piazza Duomo che la passata amministrazione aveva destinato a Museo Stabile d'arte Contemporanea su cui nessun pronunciamento c'è stato da parte dell'attuale Amministrazione.

Si rimane in attesa di risposta .

Benevento

Nazzareno Orlando
Gruppo TèL

Prot. 49354 / 5.6.2012
x Raffaele Del Vecchio
rispondere con urgenza

Al Presidente del Consiglio Comunale
Dott. Luigi Boccalone
All'Assessore alla Cultura
Avv. Raffaele Del Vecchio

Oggetto : Interogazione a risposta scritta ed orale

Il sottoscritto Consigliere Comunale ,

-tenuto conto che la nostra città viene da tempo definita a livello nazionale la "città dei teatri"
-tenuto conto che effettivamente il numero delle strutture teatrali e/o adattabili ad esigenze artistiche è alto
-tenuto conto che la prospettiva turistico-culturale è ritenuta da tutti una delle possibili opzioni di sviluppo

Chiede di sapere

- lo stato dell'arte di tutte le sale teatrali
-lo stato dell'arte di tutti gli spazi utilizzabili all'aperto (Arco del Sacramento,Hortus Conclusus ,Parco Cellarulo ecc)
- quante e quali risultano utilizzabili ad oggi
-quante e quali saranno utilizzati nella prossima Rassegna del Festival Città Spettacolo
- se l'Amministrazione,conscia delle difficoltà economiche del momento, si sta predisponendo alla gestione delle stesse e con quali criteri
-se,a differenza di quanto accaduto fino ad ora, è intenzione della stessa far svolgere un ruolo strategico alla Fondazione
- cosa l'Amministrazione ha in animo di mettere concretamente in campo per la salvaguardia e la gestione del Teatro Romano...più volte annunciata ma mai realizzata
-cosa si intende fare per rendere concreta la prospettiva di utilizzo intelligente di tali spazi nell'ottica della nuova prospettiva UNESCO.

Si rimane in attesa di risposta .

Benevento 05/06/2012

Nazzareno Orlando
Gruppo Tèl

INVIATA AL SETTORE CULTURA

Prot. n 76564
del 13-09-2012

Al Presidente del Consiglio Comunale
Avv. Boccalone Luigi
All'Assessore alla Cultura
Avv.Raffaele Del Vecchio

Oggetto : Interogazione urgente a risposta scritta ed orale

In merito alla 33^Edizione della Rassegna Benevento Città Spettacolo, considerata l'evento di punta della programmazione culturale della nostra città

Si chiede di sapere :

-quanti fondi sono stati destinati alla comunicazione e quali materiali sono stati realizzati
-chi ha concretamente stampato tali materiali e seguendo quale procedura
- quali e quante gare sono state espletate e chi è stato delegato a redigerle
- chi è stato nominato Responsabile del procedimento e in base a quale criterio
- quanto personale è stato necessario assumere e attraverso quale forma
- quanti e quali consulenti hanno operato e quali i loro compensi
- quante e quali ditte specializzate sono state utilizzate e quali i compensi
- chi ha curato l'ufficio stampa e del Festival e quale il compenso
- se risulta essere vero che esistono ancora molti soggetti e/o Ditte che non hanno ricevuto il saldo delle passate edizioni (dal 2009 in poi)
- come e se è stata utilizzata la Fondazione,nata proprio per gestire il Festival,visto che negli inviti Ufficiali l'Assessore alla Cultura ha utilizzato come indicazione di incarico quella di Presidente della stessa
- quali sponsor (istituzionali e privati) la Rassegna ha coinvolto
- quali attività sono state messe in campo per valorizzare ,attraverso il Festival, il sito UNESCO
- quante testate giornalistiche nazionali sono state presenti
- quali i flussi turistici concretamente registrati
- quale è stato l'incasso della prima serata

Si rimane in attesa di risposta .

Il Consigliere Comunale di
Territorio è Libertà
Nazzareno Orlando

Benevento 13/09/2012

Città di Benevento
Via Annunziata - Palazzo Mosti 82100 Benevento
Tel. 0824/772111 - Fax 0824/47774
www.comune.benevento.it

Benevento, 20 aprile 2012

Prot. 34699

Al Presidente del Consiglio Comunale,
Avv. Luigi Boccalone

Al Consigliere Comunale
Ing. Nazzareno Orlando

Oggetto: Riscontro interrogazione prot. 2117 del 10.01.2012

In relazione all'interrogazione in oggetto, si comunica che:

- la Camera di Commercio di Benevento, in data 07.12.2011, con nota prot. 21138 firmata dal Vice Presidente, Dott. Antonio Campese, ha manifestato il proprio interesse a compartecipare alle spese di realizzazione dell'opera disegnata dal Maestro Dalisi in considerazione dei postivi risvolti che la stessa avrebbe potuto assicurare all'economia sannita, specificando che l'argomento sarebbe stato sottoposto all'attenzione della successiva Giunta camerale;
- successivamente all'adozione della Delibera di Giunta Comunale n. 227 del 16.12.2011, recante integrazioni e modifiche alla Delibera n. 213 del 07.12.2011, con il ridimensionamento del progetto e del relativo importo (passato da € 137.500,00 IVA compresa ad € 120.000,00 IVA compresa), con Determinazione dirigenziale n. 394 del 16.12.2011 si è imputata la spesa complessiva sui seguenti capitoli di bilancio: € 70.000,00 sul capitolo 1658 ed euro 50.000,00 sul capitolo 81118/12 (correlato al capitolo di entrata 1023/9 su cui è stato accertato il contributo camerale), dando atto che – nel caso in cui la Camera di Commercio non avesse tenuto fede agli impegni assunti con la richiamata nota – si sarebbe provveduto ad assumere specifico impegno di spesa per € 50.000,00 sul capitolo 1658 del redigendo Bilancio 2012;
- i disegni del Maestro Dalisi non hanno comportato alcun costo per l'Amministrazione comunale di Benevento, dal momento che sono stati donati alla stessa con comunicazione del 21.11.2011;
- il progetto artistico è del maestro Riccardo Dalisi. Il progetto strutturale, la direzione lavori, il collaudo ed il responsabile della sicurezza sono stati posti a carico dell'affidatario, come da offerta dello stesso prot. n°112156 del 16.12.2010, e tali ruoli sono stati, in particolare, rivestiti dai seguenti professionisti: Ing. Daniele Fusco (progetto strutturale e calcolo statico), Ing. Cosimo Cerulo (verifica in corso di esecuzione e verifiche sul corretto montaggio), Geom. Carmine Lombardi (responsabile per la sicurezza). La relazione sul corretto montaggio con dichiarazione di agibilità è stata consegnata e protocollata il 22.12.2011 con n° 114005;
- l'artista non ha formulato una proposta illuminotecnica; si è proceduto, in ogni caso, ad affidare all'impresa Artistica srl il servizio di fornitura di energia elettrica e di assistenza tecnica da parte di personale specializzato nella stesura di cavi elettrici, nella predisposizione dei collegamenti e nell'accensione e spegnimento di corpi illuminanti.

L'Assessore alla Cultura
Avv. *Raffaele Del Vecchio*

3

MINUTA

Città di Benevento

Via Annunziata - Palazzo Mosti, 82100 Benevento
Tel. 0824/772111, Fax 0824/47774
www.comune.benevento.it

Prot. 26555

Benevento, 26 marzo 2012

P.R. Riso 28.5.2012

Al Presidente del Consiglio Comunale,
Avv. Luigi Boccalone

Al Consigliere Comunale
Ing. Nazzareno Orlando

Oggetto: Riscontro interrogazione prot. 10690 del 07.02.2012

In relazione all'interrogazione in oggetto, si comunica che:

- con Deliberazione di Giunta Regionale n. 111 del 21 marzo 2011 sono state approvate le direttive per la definizione di un programma di eventi promozionali di risonanza nazionale ed internazionale, improntato al "*racconto*" della Regione Campania, attraverso la scoperta dei suoi attrattori turistico-culturali, ed articolato in due distinte sessioni, "15 giugno 2011 – 31 ottobre 2011" e "01 novembre 2011 – 30 aprile 2012";
- con Decreto dirigenziale n° 67 del 13/04/2011 – Area Generale di Coordinamento 13 – Settore 1, è stato approvato l'Avviso Pubblico relativo alla selezione delle iniziative turistiche di risonanza nazionale ed internazionale da tenersi nelle sessioni "15 giugno 2011 – 31 ottobre 2011" e "01 novembre 2011 – 30 aprile 2012", a valere sulle risorse dell'Obiettivo Operativo 1.9 del PO FESR Campania 2007-2013;
- il Comune di Benevento ha partecipato al citato bando, in qualità di soggetto capofila di un partenariato costituito attraverso la stipula, in data 13 luglio 2011, di un protocollo d'intesa con la Provincia di Benevento, la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Campania, la Camera di Commercio Industria e Artigianato di Benevento, l'Ente Provinciale per il Turismo e l'Università degli Studi del Sannio per la realizzazione del progetto *"II Edizione Benevento Città Luce"* nella sessione *"1 novembre 2011 – 30 aprile 2012"*;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 95 del 14 luglio 2011 è stata approvata la proposta progettuale relativa alla II Edizione dell'evento "*Benevento Città Luce*" comprensiva del piano finanziario dal quale risulta una spesa complessiva di € 510.000,00, di cui € 300.000,00 quale finanziamento richiesto alla Regione Campania;
- la Regione Campania, con Decreto Dirigenziale n. 202 del 13 ottobre 2011, ha ritenuto la proposta meritevole di finanziamento;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 236 del 29/12/2011 è stato approvato il progetto esecutivo della manifestazione e si è provveduto ad accertare ed impegnare la spesa complessiva della manifestazione, pari ad € 510.000,00 – di cui 300.000,00 a carico della

Regione Campania, 110.000,00 a carico del Comune di Benevento, 50.000,00 a carico della della Camera di Commercio di Benevento e i restanti 50.000,00 da incassi da biglietteria;

- con Determinazione dirigenziale n. 396 del 29/12/2011, si è provveduto a trasformare in definitivi gli impegni di spesa provvisori assunti con la citata deliberazione;
- con Decreto Dirigenziale n. 12 del 7 febbraio 2012 la Regione Campania – Area Generale di Coordinamento n.13 – Settore 3 - ha disposto l'ammissione a finanziamento dell'evento in parola per l'importo di € 300.000,00 a valere sui fondi PO FESR Campania 2007-2013 - Asse I Obiettivo Specifico 1d - Obiettivo Operativo 1.9;
- ai fornitori della passata edizione della manifestazione, integralmente finanziata dalla Regione Campania per € 400.000,00, è stato sinora liquidato circa l'80% del compenso loro spettante, essendo sinora pervenuto dall'Ente regionale al Comune di Benevento un acconto pari ad € 320.000,00;
- nel corso della passata edizione di Benevento Città Luce tutte le attrezzature occorrenti per la realizzazione dell'evento sono state acquistate (passando così integralmente nel patrimonio comunale) e poste in deposito all'interno del Teatro De Simone;
- tutte le apparecchiature utilizzate per la prima edizione di Città Luce saranno ovviamente impiegate anche per la seconda edizione; ad esse si aggiungeranno le altre acquistate per l'allestimento delle nuove tappe dell'itinerario e per l'ulteriore implementazione di quelle già inserite nel percorso 2009-2010;
- è ovviamente possibile prendere visione presso l'Ufficio Cultura di tutte le fatture relative ai beni e servizi acquistati in occasione della prima edizione;
- i consulenti incaricati per questa edizione della manifestazione sono il Direttore Artistico (Francesco Capotorto), il Regista e Sceneggiatore (Dario Jacobelli) e la Prima Voce fuori campo (Luca Ward);
- le risorse umane indispensabili per la realizzazione dell'evento (hostess, steward, runner, facchini, guide, personale per infopoint, call center e biglietteria), che avrà una durata complessiva di circa tre mesi (dal 31 marzo al 24 giugno 2012), saranno fornite dall'agenzia di lavoro interinale che si è aggiudicata la procedura di cottimo fiduciario per la somministrazione di lavoro temporaneo;
- la Chiesa di Santa Sofia (oltre al Chiostro, che era già stato "toccato" dall'itinerario della prima edizione) costituirà una delle principali novità del percorso 2012 (insieme alla Rocca dei Rettori e all'Arco del Sacramento), con uno speciale allestimento basato su una suggestiva illuminazione a candele ed un ovattato sottofondo musicale di canti beneventani.

L'Assessore alla Cultura

Avv. *Raffaele Del Vecchio*

Città di Benevento - UFFICIO CULTURA

Città di Benevento

PROGETTO UNESCO
COORDINAMENTO ATTIVITÀ
CULTURALI, PRODUTTIVE, SPORTIVE

Prot n. 87256

Benevento, 17 ottobre 2012

Al Presidente del Consiglio Comunale,
Avv. Luigi Boccalone

Al Consigliere Comunale,
Ing. Nazzareno Orlando

Oggetto: Riscontro interrogazione prot.n. 76564 del 13 settembre 2012

In relazione all'oggetto, si fornisce di seguito un analitico riscontro ai quesiti posti in relazione alla XXXIII edizione del Festival "Benevento Città Spettacolo":

1) ***Quanti fondi sono stati destinati alla comunicazione e quali materiali sono stati realizzati***

Le risorse destinate alle attività comunicazione sono state pari ad 30.000,00 (Iva compresa), così distribuite:

- materiale informativo e promozionale: importo di € 7.900,00 (Iva compresa);
- realizzazione spot pubblicitario: importo di € 300,00 (Iva compresa);
- realizzazione e gestione sito internet: importo di € 2.000,00 (Iva compresa);
- ufficio stampa: importo di € 2.000,00 (Iva compresa)
- acquisto spazi pubblicitari su emittenti televisive e organi di stampa: importo di € 17.800,00 (Iva compresa).

In particolare, sono stati realizzati i seguenti materiali informativi:

n. 1 banner 6x6 plastificato monofacciale e relativo montaggio;
n. 1 banner 3x3 plastificato monofacciale e relativo montaggio;
n. 100 manifesti f.to 70x100 stampa 4 colori;
n. 50 manifesti f.to 100x140 stampa 4 colori;
n. 20.000 brochure f.to chiuso 15x21 piegati stampa 4+4 colori;
n. 6.000 programmi di sala formato 15x21 stampa 4 colori + retro personalizzato;
n. 5.000 cartoline f.to 10x15 stampa 4+1 colori;
n. 100 badge plastificati;
n. 300 ticket pasto numerati f.to 9x6 buoni pasto.

2) ***Chi ha concretamente stampato tali materiali e seguendo quale procedura***

I materiali sono stati stampati dalla ditta Grafiche Iuorio, con sede in Benevento alla Via Gaetano Rummo, mediante procedura di affidamento diretto, così come previsto dal comma 11 dell'art. 125 del D.Lgs 163/06.

3) ***Quali e quante gare sono state espletate e chi è stato delegato a redigerle***

Per la realizzazione della XXXIII edizione del Festival "Benevento Città Spettacolo" non si è proceduto all'espletamento di gare, in quanto gli importi delle forniture e dei servizi da affidare non superano € 40.000,00 (Iva esclusa) e pertanto si è proceduto attraverso affidamenti diretti, secondo quanto previsto dal comma 11 dell'art. 125 del Decreto Legislativo 163/2006 (come modificato dalla legge di conversione del DL 70/2011, Legge 12 luglio 2011, n. 106, in vigore dal 13/07/2011), che per le acquisizioni di servizi o forniture di importo inferiore a € 40.000,00 consente l'affidamento diretto da parte del Responsabile del Procedimento.

4) ***Chi è stato nominato Responsabile del Procedimento e in base a quale criterio***

Istruttore amministrativo Annio Izzo, nominato con atto Dirigenziale prot. n. 67607 del 03/08/2012. Si è deciso di nominare Responsabile Unico del Procedimento il dipendente Annio Izzo in virtù della significativa esperienza amministrativa posseduta in materia di eventi finanziati con fondi regionali, avendo egli già svolto l'incarico di RUP nella XXXI e nella XXXII edizione del Festival "Benevento Città Spettacolo", con risultati del tutto soddisfacenti per l'Amministrazione comunale.

5) ***Quanto personale è stato necessario assumere e attraverso quale forma***

In occasione della XXXIII Edizione del Festival Benevento Città Spettacolo sono stati impiegati vari profili professionali attraverso la somministrazione di lavoro temporaneo da parte dell'agenzia Manpower Srl, per un importo complessivo di € 29.000,00 (Iva compresa)

6) ***Quanti e quali consulenti hanno operato e quali i loro compensi***

In occasione della XXXIII Edizione del Festival Benevento Città Spettacolo, si è proceduto ad affidare alcuni servizi alle seguenti ditte individuali:
- Studio di Progettazione Ing. Iorio Giuseppe: Affidamento servizi relativi agli adempimenti connessi alla sicurezza sul lavoro – Importo € 2.000,00 (omnicomprensivi);
- Tuzio Gabriella: Affidamento servizi relativi alla progettazione grafica degli strumenti comunicativi destinati alla divulgazione dell'evento - Importo € 3.000,00 (omnicomprensivi);
- Perone Lucio: Affidamento realizzazione premio Città Spettacolo 2012 – Importo € 750,00 (omnicomprensivi);
- D'Angelo Gabriella: Affidamento della progettazione e strutturazione dell'evento "Serata stregata" - Importo € 2.000,00 (omnicomprensivi);
- Pietrantonio Ernesto: Affidamento servizio di documentazione fotografica – Importo € 750,00 (omnicomprensivi).

7) ***Quante e quali ditte specializzate sono state utilizzate e i relativi compensi***

- Emmedue Srl – Affidamento dei servizi di allestimento delle strutture sceniche, di assistenza tecnica, di fornitura a nolo degli impianti audio, luci, video e utenze straordinario – importo di € 46.000,00 (Iva compresa)
- Manpower Srl – Affidamento del servizio di lavoro temporaneo – importo di € 29.000,00 (Iva compresa)
- Associazione VesuvioTeatro. Org – Affidamento dei servizi di coordinamento artistico ed organizzativo – Importo di € 15.000,00 (omnicomprensivi)
- Grafiche Iuorio – Affidamento servizio stampa del materiale informativo e pubblicitario - importo di € 7.900,00 (Iva compresa)
- FerSud – Affidamento lavori di risistemazione dello spazio scenico dell'Arena dell'Arco del Sacramento – importo di € 6.000,00 (Iva compresa)
- Green Ticket – Servizi di biglietteria elettronica – importo presunto di € 4.000,00 (Iva compresa)
- Clemente Maria Srl – Affidamento lavori di ripristino dei luoghi di spettacolo – importo di € 4.000,00 (Iva compresa)

- Arguzia Srl – Realizzazione e gestione del sito web – Importo € 2.000,00 (Iva compresa)
- Video & Foto Design di Pennino Maria Grazia – Realizzazione di Spot pubblicitario da trasmettere sulle emittenti televisive locali – importo di € 300,00 (Iva compresa)
- Teatro Massimo – Utilizzo Sala Teatro Massimo – Importo di € 1.500,00 (Iva compresa)
- La Misericordia di Benevento – Servizio di sicurezza con autoambulanza – Importo € 500,00.

8) ***Chi ha curato l'Ufficio Stampa del Festival e quale il compenso***

L'Ufficio Stampa è stato curato dalla dott.ssa Maria Luisa Giordano per un compenso lordo pari ad € 2.000,00.

9) ***Se risulta essere vero che esistono molti soggetti e/o Ditte che non hanno ricevuto il saldo delle passate edizioni (Dal 2009 in poi)***

La maggior parte dei soggetti e delle ditte che hanno partecipato alla realizzazione delle precedenti edizioni del Festival "Benevento Città Spettacolo" hanno ricevuto un acconto in base alla disponibilità economica. In particolare i fondi regionali della XXX edizione (anno 2009) pari ad € 450.000,00 della XXXI edizione (anno 2010) pari ad € 200.000,00 e della XXXII edizione (Anno 2011) pari ad € 500.000,00 non sono stati versati dalla Regione Campania e non vi è stato nessun ritardo nella presentazione della documentazione richiesta. I ritardi nella maggior parte dei casi sono imputabili alla Regione Campania che non ha inviato quasi mai richieste ufficiali di integrazione della documentazione trasmessa. Le richieste pervenute sono state sempre trasmesse alla Regione Campania o portate a mano con missioni da parte dei dipendenti del Settore Cultura.
Anche la documentazione relativa alla XXXII edizione (anno 2011) è stata regolarmente trasmessa alla Regione Campania che solo recentemente ha provveduto ad inoltrare al Settore Cultura una comunicazione di integrazione della documentazione.

10) ***Come è se è stata utilizzata la Fondazione, nata proprio per gestire il Festival, visto che negli inviti Ufficiali l'Assessore alla Cultura ha utilizzato come indicazione di incarico quella di Presidente della stessa***

La XXXIII Edizione del Festival "Benevento Città Spettacolo" è stata realizzata dal Comune di Benevento e non vi è stato alcun utilizzo della Fondazione Benevento Città Spettacolo.

11) ***Quali sponsor istituzionali e privati la rassegna ha coinvolto***

Non sono stati coinvolti né sponsor istituzionali né sponsor privati. Il Festival è stato interamente realizzato con il contributo della Regione Campania (pari ad € 385.000,00) e gli incassi da biglietteria (pari ad € 32.519,50).

12) ***Quale è stato l'incasso della prima serata***

L'incasso della prima serata della XXXIII edizione del Festival Benevento Città Spettacolo relativo agli spettacoli "L'Elisir D'Amore" e "Nel nome di Ciccio" è stato pari ad € 8.140,00.

Restando a disposizione per ogni ulteriore informazione o delucidazione che dovesse occorrere, si inviano distinti saluti.

Il Dirigente
Dott. Gennaro Vitelli

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del messo comunale,

CERTIFICA

che copia della presente deliberazione:

☐ è stata affissa all'Albo pretorio comunale il giorno - 6 NOV. 2012 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1 del T.U. 267/2000) (N. ..... del Reg. Pubbl.)

☐ è stata trasmessa al Prefetto della provincia di Benevento con nota prot. n. ..... in data ..... (art. 135, comma 2 del T.U. 267/2000);

Li - 6 NOV. 2012

Il Messo Comunale

IL MESSO COMUNALE
(Alberto ZOLLO)

Il Segretario Generale

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visiti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno .....

☐ perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4°, T.U. 267/2000);

☐ decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo (art. 134, comma3°, T.U. 267/2000).

Li .....

Il Segretario Generale