



# Città di Benevento

## Originale di Deliberazione del Consiglio Comunale di Benevento

N. 22

Del 21.05.2013

OGGETTO: Trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà. Ritorno sulla delibera C.C. n.9 del 14.02.2013.

L'anno duemilatredici il giorno 21 del mese di maggio alle ore 1620 in Benevento, nella consueta Sala delle Adunanze Consiliari di Palazzo Mosti, si è riunito in seduta pubblica.

Presiede il Presidente del Consiglio Dr. Giovanni Izzo

Risultano presenti, come dal seguente prospetto, n. 26 Consiglieri assenti n. 7

		P	A			P	A
<b>PEPE</b>	<b>Fausto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>NARDONE</b>	<b>Carmine</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>AMBROSONE</b>	<b>Luigi</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>ORLANDO</b>	<b>Nazzareno</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>CANGIANO</b>	<b>Mario</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>ORREI</b>	<b>Mario</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>CAPEZZONE</b>	<b>Roberto</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>PALLADINO</b>	<b>Marcello</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>CASTIELLO</b>	<b>Enrico</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>PALMIERI</b>	<b>Annachiara</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>COLLARILE</b>	<b>Leonida</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>PANUNZIO</b>	<b>Umberto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DE MINICO</b>	<b>Luigi</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>PASQUARIELLO</b>	<b>Mario</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DE NIGRIS</b>	<b>Luigi</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>PICUCCI</b>	<b>Oberdan</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DE PIERRO</b>	<b>Francesco</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>QUARANTIELLO</b>	<b>Giovanni</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DE RIENZO</b>	<b>Massimo</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>TANGA</b>	<b>Sergio</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>FIORE</b>	<b>Pasquale</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>TIBALDI</b>	<b>Raffaele</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>FIORETTI</b>	<b>Floriana</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>TRUSIO</b>	<b>Luigi</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>IZZO</b>	<b>Giovanni</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>VARRICCHIO</b>	<b>Cosimo</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>LANNI</b>	<b>Nazzareno</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>ZOINO</b>	<b>Francesco</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>LAURO</b>	<b>Vincenzo</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>ZOINO</b>	<b>Mario</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>MICELI</b>	<b>Angelo</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>ZOLLO</b>	<b>Giuseppe</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>MOLINARO</b>	<b>Giuseppe</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

Partecipa il Segretario Generale Dr. Claudio Uccelletti con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000).

Sono altresì presenti gli Assessori: Del Vecchio, Abbate, Coletta, Coppola, De Luca, Iadanza, Lepore, Maccauro, Scarinzi.

Il Consiglio Comunale ha approvato il provvedimento entro riportato.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Generale  
Dr. Claudio Uccelletti

Il Presidente del Consiglio  
Dr. Giovanni Izzo

## RELAZIONE :

### Premesso che:

- la legge 448/98 all'art. 31 stabiliva la possibilità di affrancazione dai vincoli relativi alle alienazioni di alloggi realizzati nell'ambito dell'edilizia residenziale pubblica, dando facoltà ai comuni di cedere in proprietà le aree comprese nei piani approvati a norma della legge 18 aprile 1962, n. 167 per l'acquisizione delle aree per l'edilizia economica e popolare, ovvero delimitate ai sensi dell'articolo 51 della legge 22 ottobre 1971, n. 865;
- al fine di agevolare il trasferimento dei diritti immobiliari, l'art. 5, comma 3-bis, del D.L. 13 maggio 2011, n. 70, in vigore dal 14 maggio 2011 ed introdotto dalla legge di conversione 12 luglio 2011, n. 106, in vigore dal 13 luglio 2011, ha inserito nell'art. 31 della legge 23 dicembre 1998, n. 448 i commi 49-bis e 49-ter;
- in forza dei dettati normativi citati il Consiglio Comunale con Delibera n. 22 del 25.7.2012 ha stabilito di procedere alla cessione in diritto di proprietà ex art. 35 della L. 448/99 di tutti i lotti già concessi in diritto di superficie nell'intero territorio cittadino, approvando contestualmente un apposito regolamento;
- con la medesima delibera si è altresì stabilito che la possibilità di eliminazione del vincolo del prezzo massimo convenzionale per la cessione degli alloggi in proprietà ex art. 49bis legge 448/98 venisse consentita solo per tutti i lotti già concessi in diritto di superficie nell'intero territorio cittadino;

### Visto che:

Il Consiglio Comunale con successiva delibera n.9 del 14/2/2013, ha approvato gli schemi di convenzione per trasferire la proprietà dei terreni già concessi in diritto di superficie per edilizia convenzionata ed eliminare i vincoli convenzionali riguardanti il prezzo di vendita degli alloggi;

La delibera suindicata, apportando correzioni ed integrazioni alla precedente deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 25/07/2012, prevede che l'Ente sottoscriva le predette convenzioni con il richiedente proprietario dell'appartamento a condizione che lo stesso si impegni a sostenere tutte le spese necessarie per gli atti relativi; dimostri di aver estinto il mutuo agevolato ottenuto per l'acquisto della casa; effettui il versamento per il contributo del costo di costruzione e versi l'eventuale conguaglio per maggiori oneri dovuti per la trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà;

Il Consiglio, a seguito della approvazione di un emendamento, ha inserito nel testo della delibera in questione, l'obbligo di accertamento, da parte degli uffici Lavori Pubblici, Urbanistica e Legale, *"dell'avvenuto assolvimento agli obblighi economici delle convenzioni stipulate sia in ordine agli oneri che a tutti i costi di acquisizione delle aree ove eretti gli immobili o comunque gli oneri dovuti con trasferimento in capo all'assegnatario istante degli altri obblighi non ancora assolti"*;

Conseguentemente, prima di procedere alla sottoscrizione delle predette convenzioni l'ufficio dovrebbe porre a carico del richiedente la trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà dei suoli sui quali è stato costruito il suo appartamento, quota parte dei costi dovuti per l'esproprio o la cessione bonaria di quei terreni;

Però, diverse procedure espropriative, proprio dei suoli occupati per edilizia convenzionata, sono state impugnate dai proprietari dei terreni innanzi al giudice civile o al tribunale amministrativo con soccombenza di questo Ente, condannato a pagare, in solido con i soggetti delegati agli espropri (cooperative, imprese, IACP), diversi milioni di euro per indennità o risarcimento danni più interessi e rivalutazioni. Si tratta di sentenze in parte appellate e ancora oggetto di contestazione in varie sedi da parte dell'amministrazione;

Pertanto, se si dovesse pretendere dai richiedenti la trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà di quei terreni, il costo di acquisizione derivanti da tali sentenze, che comprendono anche il risarcimento dei danni maturati, gli interessi e la rivalutazione, si determinerebbe un

ulteriore contenzioso che vanificherebbe le legittime aspettative dei cittadini interessati, già numerosi, e anche la aspettativa di incasso di oneri da parte dell'Ente con un conseguente danno per le casse comunali;

Pertanto, si ritiene necessaria una correzione del testo del deliberato che ha recepito il predetto emendamento riportato al quinto punto della lettera c) da riformulare nel modo seguente:

*"Si precisa che il perfezionamento della convenzione di affrancazione non inibisce la facoltà del Comune di Benevento di agire contro qualsivoglia interlocutore per il soddisfacimento delle proprie ragioni di credito connesse agli obblighi economici previsti nelle convenzioni stipulate sia in ordine agli oneri che a tutti i costi di acquisizione delle aree";*

Infine, considerato che la particolare complessità delle pratiche in questione aggrava notevolmente il carico di lavoro del Settore Urbanistica, notoriamente carente di personale, si propone che *"l'esame delle richieste e la conseguente istruttoria siano effettuate fuori dall'orario di lavoro e che per il relativo compenso sia previsto un "Progetto Incentivante la Produttività" con un fondo pari al 5% degli oneri che l'Ente incasserà.*

**Visto** il Decreto Legislativo 267/2000;

**Visto** il vigente Statuto Comunale;

**Visto** il D.P.R. 380/2001;

**Visto** il D.P.R. 327/2001

**Visto** l'art. 31 della L.448/1998 e s.m.i.

si propone, per i motivi tutti espressi in narrativa:  
di approvare la suesposta relazione;

- 1) a) di approvare la suesposta relazione;
- 2) di rimodulare la lettera c) del deliberato di C.C. n. 9 del 14.12.2012 nel seguente modo:  
c) *Si precisa che il perfezionamento della convenzione di affrancazione non inibisce la facoltà del Comune di Benevento di agire contro qualsivoglia interlocutore per il soddisfacimento delle proprie ragioni di credito connesse agli obblighi economici previsti nelle convenzioni stipulate sia in ordine agli oneri che a tutti i costi di acquisizione delle aree"*
- 3) di aggiungere al predetto deliberato la lettera d) con la seguente formulazione:  
d) *l'esame delle richieste e la conseguente istruttoria siano effettuate fuori dall'orario di lavoro e che per il relativo compenso sia previsto un "Progetto Incentivante la Produttività" con un fondo pari al 5% degli oneri che l'Ente incasserà.*

#### PARERI SULLA PROPOSTA:

Art. 49, comma 1, art. 97 comma 2, art.151, comma 4 T.U. N.267/2000

Il sottoscritto Dirigente esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

**Benevento,**

Il Dirigente  
Ing. Salvatore Zotti

Il sottoscritto Dirigente del Settore Finanze esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile

VEDI PARERE ALLEGATO

**Benevento, li**

Il Dirigente del Settore Finanze

Vista la proposta deliberativa avente ad oggetto: "Trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà – Ritorno sulla delibera di C.C. n.9 del 14/02/2013" ;

Visto il parere espresso sulla delibera consiliare n.9 del 14/02/2013, qui riportato "... *Premesso che l'art.5 della legge 12 luglio 2011 n.106, con l'introduzione dell'art. 49 bis, ha integrato la legge 448/98 consentendo la rimozione dei vincoli relativi alla determinazione del prezzo massimo di cessione delle singole unità abitative e loro pertinenze nonché del canone massimo di locazione delle stesse contenuti nelle convenzioni di cui all'art. 35 della legge 22 ottobre 1971 n.865, e s.m.i. , per la cessione del diritto di proprietà, stipulate precedentemente alla data di entrata in vigore della legge 17 febbraio 1992, n.179, ovvero per la cessione del diritto di superficie, dopo che siano trascorsi almeno cinque anni dalla data del primo trasferimento, con convenzione in forma pubblica stipulata a richiesta del singolo proprietario e soggetta a trascrizione per un corrispettivo proporzionale alla corrispondente quota millesimale, determinato, anche per le unità in diritto di superficie, in misura pari ad una percentuale del corrispettivo risultante dall'applicazione del comma 48 della legge 448/98. La determinazione di detta percentuale, anche con l'applicazione di eventuali riduzioni in relazione alla durata residua del vincolo, è stata dapprima prevista dalla succitata legge 106, in capo al Ministro dell'economia e delle finanze, successivamente con il comma 16-undecies dell'art.29 della legge 24 febbraio 2012 n.14 di conversione, con modificazioni, del decreto-legge 29 dicembre 2011, n. 216: "Proroga di termini previsti da disposizioni legislative" (milleproroghe), è stato disposto che dal 1 gennaio 2012, quindi con decorrenza retroattiva, la percentuale per calcolare il corrispettivo dovuto per la rimozione dei vincoli alla determinazione del prezzo massimo di cessione delle singole unità abitative di edilizia residenziale pubblica, nonché del canone massimo di locazione, spetta ai Comuni anziché al Ministro dell'economia e delle finanze;*

*Considerato che il Consiglio Comunale, già con atto n.22 del 25/07/2012, ha fissato alcuni parametri in merito;*

*Rilevato che con il presente atto si propone di stabilire la percentuale di riduzione del corrispettivo previsto per l'eliminazione del vincolo del prezzo massimo da applicare al valore venale dell'area per la determinazione del relativo corrispettivo pari all' 0,80% per ciascun anno residuo rispetto alla scadenza prevista dalla normativa vigente, e che il dirigente competente ratione materiae ha stimato nel decennio 2013/2022 un gettito presunto pari ad euro 1.500.000,00 che sarà inserito nei documenti di programmazione finanziaria degli anni di competenza ;*

*Sul presupposto che il dirigente competente abbia correttamente valutato la congruità del prezzo e che l'importo indicato sia il massimo realizzabile, ai sensi dell'art.49 del T.U.E.L. n. 267/2000, esprime, nei sensi suindicati, parere favorevole in ordine alla regolarità contabile" ;*

Vista la modifica apportata alla lettera c) del deliberato di C.C. n.9 del 14/02/2013 con la quale si precisa che il perfezionamento della convenzione di affrancazione non inibisce la facoltà del Comune di Benevento di agire contro qualsivoglia interlocutore per il soddisfacimento delle proprie ragioni di credito connesse agli obblighi economici previsti nelle convenzioni stipulate sia in ordine agli oneri che a tutti i costi di acquisizione delle aree";

Ritenuto che su tale punto nulla osta sulla regolarità contabile, per il quale si esprime parere favorevole;

Vista l' aggiunta della lettera d) così formulata " l'esame delle richieste e la conseguente istruttoria siano effettuate fuori dall'orario di lavoro e che il relativo compenso sia previsto un " Progetto incentivante la produttività" con un fondo pari al 5% degli oneri che l'ente incasserà";

Visto l'art.9, comma 2 bis, del D.L. 78/2010, convertito in legge n. 122/2010, che stabilisce " a decorrere dal 1° gennaio 2011 e sino al 31 dicembre 2013 l'ammontare complessivo delle risorse destinate annualmente al trattamento accessorio del personale, anche di livello dirigenziale, di ciascuna delle amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001,

n. 165, non puo' superare il corrispondente importo dell'anno 2010 ed e', comunque, automaticamente ridotto in misura proporzionale alla riduzione del personale in servizio”;

Considerato che dall'esame della proposta non risulta incrementata l'entrata corrispondente alla quota di “sponsorizzazione” da richiedere specificatamente ai cittadini interessati per l'attività degli uffici competenti all'istruttoria de qua, che potrebbe essere erogata, in deroga al capoverso precedente, per il “progetto” in argomento ;

in tali sensi, si esprime parere non favorevole in ordine alla regolarità contabile.

Benevento, 21/05/2013



Il Dirigente Settore Finanze

Dot. Andrea Lanzalone

Entrano in Aula i Consiglieri Lauro e Trusio. Presenti 28

Il Consigliere Collarile presenta al tavolo della Presidenza l'emendamento allegato.

Interviene il Segretario Generale Uccelletti.

Interviene il Consigliere Quarantiello.

Interviene il Consigliere Lanni.

Interviene di nuovo il Consigliere Quarantiello

Interviene il Dirigente del Settore Urbanistica Ing. Zotti.

Entrano in Aula i Consiglieri De Minico e Tibaldi. PRESENTI 30

Interviene il Consigliere Ambrosone.

Interviene il Presidente.

Interviene il Consigliere Miceli;

Interviene il Consigliere Pasquariello.

Entra in aula il Consigliere De Pierro. Presenti 31

Interviene il Consigliere Collarile.

Interviene il Consigliere Quarantiello.

Interviene il Sindaco.

Il Presidente, alle ore 17,50 propone di mettere ai voti la proposta di sospensione della seduta.

Si procede per appello nominale: Approvata con 20 Voti Favorevoli e 8 astenuti ( Collarile, Fiore, Fioretti, Lanni, Palladino, Palmieri, Tanga, Zoino Mario) .

La seduta riprende alle ore 18,15 alla presenza del Sindaco e dei seguenti Consiglieri (Ambrosone, Castiello, Collarile, De Nigris, De Pierro, De Rienzo, Fiore, Izzo, Lanni, Lauro, Miceli, Molinaro, Orrei, Palladino, Palmieri, Panunzio, Pasquariello, Quarantiello, Tanga, Tibaldi, Trusio, Varricchio, Zoino Francesco, Zoino Mario, Zollo) PRESENTI 26.

Entra in Aula il Consigliere Fioretti. PRESENTI 27

Intervengono i Consiglieri Quarantiello, Ambrosone Pasquariello, De Nigris.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento Collarile, che sostituirà la proposta riportata nelle premesse e per l'effetto diventerà il deliberato consiliare.

Presenti 27

#### Il Consiglio Comunale

Visto il Decreto legislativo 267/2000.

Visto il Vigente Statuto comunale.

Visto il D.P.R. 380/2001.

Visto il D.P.R. 327/2001.

Visto l'art. 31 della L. 448/1998 e s.m.i.

Visto l'emendamento Collarile ( All.sub1).

Vista la delibera di C.C. n. 22 del 25.07.2012.

Vista la delibera di C.C. n. 9 del 14.02.2013.

Visti i pareri espressi per legge.

Con 18 Voti favorevoli - 8 Voti contrari ( Ambrosone, De Minico, De Nigris, De Pierro, Orlando, Pasquariello, Qurantiello, Tibaldi ) – 1 Astenuto ( Izzo ) resi per appello nominale

#### Delibera

Approvare integralmente quanto contenuto nell'emendamento a firma del Consigliere Collarile (All.sub1) al presente verbale, precisando altresì che al punto 3 di tale documento, al quarto rigo, dopo la parola "comunale" viene aggiunto "eventualmente".

#### Il Consiglio Comunale

Con separata votazione :

18 Voti favorevoli - 8 Voti contrari ( Ambrosone, De Minico, De Nigris, De Pierro, Orlando, Pasquariello, Qurantiello, Tibaldi ) – 1 Astenuto ( Izzo ) resi per appello nominale

Delibera

Rendere la presente immediatamente eseguibile.

Il tutto, come da fonoregistrazione agli atti.

## Emendamento

Il testo della proposta di atto deliberativo ad oggetto: **“Trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà. Ritorno sulla delibera di CC n. 9 del 14/02/2013”**, dopo le parole “si propone per i motivi tutti espressi in narrativa”, è così sostituito:

- 1) – di approvare la suesposta relazione;
- 2) – di rimodulare il 5° punto della lettera c) del deliberato di consiglio comunale n. 9 del 14/2/2013 nel seguente modo:

c) Si precisa che il perfezionamento della convenzione di affrancazione non inibisce la facoltà del Comune di Benevento di agire contro qualsivoglia interlocutore o avente causa per il soddisfacimento delle proprie ragioni di credito connesse agli obblighi economici previsti nelle convenzioni stipulate sia in ordine agli oneri che a tutti i costi di acquisizione delle aree.

A tale scopo il Settore Urbanistica nell’esaminare le richieste di trasformazione del “diritto di superficie in diritto di proprietà”, deve accertare:

- Quali aree sono state effettivamente cedute in diritto di superficie e con quali atti;
- Se il soggetto delegato all’esproprio (cooperativa, IACP, imprenditore privato) ha acquisito in nome e per conto del Comune tutte le aree oggetto di intervento edilizio, quanto ha pagato e se è stata completata la procedura amministrativa (atti notarili, trascrizioni, ecc.);
- Se la procedura per l’acquisizione di tali aree ha determinato contenziosi con gli originali proprietari dei terreni indicando lo stato attuale della vertenza;
- Quali erano le aree da retrocedere al Comune per Convenzione e se le stesse sono state effettivamente urbanizzate, cedute all’Ente ed acquisite formalmente al patrimonio comunale;

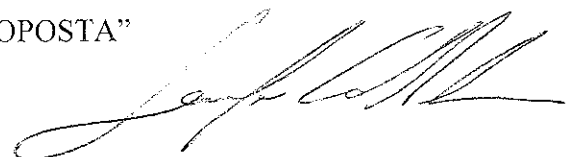
Effettuato questo accertamento, il Settore Urbanistica relazionerà annualmente sullo stato di attuazione degli impegni assunti con ogni singola convenzione e nei 18 mesi successivi emetterà gli atti necessari a dare piena attuazione ad esse, ponendo in essere nel detto termine ogni atto esecutivo, di concerto con gli altri settori interessati.

Nell’atto predisposto dal Settore Urbanistica per la cessione in proprietà delle aree già concesse ai singoli richiedenti in diritto di superficie in cambio degli oneri calcolati secondo le indicazioni contenute nelle delibere di Consiglio comunale n.22 del 25/7/2012 e n. 9 del 14/2/2013, sarà precisato che il Comune, a seguito degli accertamenti suindicati, si riserva di assumere tutte le iniziative necessarie per il rispetto degli impegni indicati nelle Convenzioni urbanistiche e non assolti da parte dei soggetti obbligati e dei successori.

- 3) Considerata la complessità del lavoro suindicato che consentirà all’Ente non solo di rispondere alle richieste di trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà ma anche di acquisire definitivamente al patrimonio comunale aree urbanizzate, la Giunta Comunale <sup>eventualmente</sup> approverà apposito progetto finalizzato alla produttività fuori orario di lavoro, proposto dal Dirigente del Settore Urbanistica, per i dipendenti che saranno compensati con una parte dei fondi derivanti dalla trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà.

Rimane invariato il testo dalle parole “PARERI SULLA PROPOSTA”

*Per il presidente  
M. M.*





## CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del messo comunale,

### CERTIFICA

che copia della presente deliberazione:

- è stata affissa all'Albo pretorio comunale il giorno 21 GIU. 2013 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1 del T.U. 267/2000) (N. .... del Reg. Pubbl.)
- è stata trasmessa al Prefetto della provincia di Benevento con nota prot. n. .... in data ..... (art. 135, comma 2 del T.U. 267/2000);

Li 21 GIU. 2013

Il Messo Comunale  
IL CAPO MESSO COMUNALE  
(Francesco MUCCI)

Il Segretario Generale

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

### CERTIFICA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno .....

- perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4°, T.U. 267/2000);
- decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo (art. 134, comma 3°, T.U. 267/2000).

Li .....

Il Segretario Generale