

# ORIGINALE

## Città di Benevento

Originale di Deliberazione del Consiglio Comunale di Benevento

N. 12

Del 12.03.2014

Oggetto: Retrocessione particella 430 fg100 Ditta Eredi Serino Vincenzo e Pisano Chiara nelle persone di Filippo e Lucia Serino – Zona Fontanelle.

**RINVIO**

L'anno duemilaquattordici il giorno 12 del mese di marzo alle ore 13,30 in Benevento, nella consueta Sala delle Adunanze Consiliari di Palazzo Mosti, si è riunito in seduta pubblica.

Presiede il Presidente del Consiglio Dr. Giovanni Izzo

Risultano presenti, come dal seguente prospetto, n. 23 Consiglieri assenti n. 10

		P	A			P	A
<b>PEPE</b>	<b>Fausto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>NARDONE</b>	<b>Carmine</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>AMBROSONE</b>	<b>Luigi</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>ORLANDO</b>	<b>Nazzareno</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>CANGIANO</b>	<b>Mario</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>ORREI</b>	<b>Mario</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>CAPEZZONE</b>	<b>Roberto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>PALLADINO</b>	<b>Marcello</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>CASTIELLO</b>	<b>Enrico</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>PALMIERI</b>	<b>Annachiara</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>COLLARILE</b>	<b>Leonida</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>PANUNZIO</b>	<b>Umberto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DE MINICO</b>	<b>Luigi</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>PASQUARIELLO</b>	<b>Mario</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DE NIGRIS</b>	<b>Luigi</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>PICUCCI</b>	<b>Oberdan</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>DE PIERRO</b>	<b>Francesco</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>QUARANTIELLO</b>	<b>Giovanni</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>DE RIENZO</b>	<b>Massimo</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>TANGA</b>	<b>Sergio</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>FIORE</b>	<b>Pasquale</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>TIBALDI</b>	<b>Raffaele</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>FIORETTI</b>	<b>Floriana</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>TRUSIO</b>	<b>Luigi</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>IZZO</b>	<b>Giovanni</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>VARRICCHIO</b>	<b>Cosimo</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>LANNI</b>	<b>Nazzareno</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>ZOINO</b>	<b>Francesco</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>LAURO</b>	<b>Vincenzo</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>ZOINO</b>	<b>Mario</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>MICELI</b>	<b>Angelo</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>ZOLLO</b>	<b>Giuseppe</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>MOLINARO</b>	<b>Giuseppe</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				

Partecipa il Segretario Generale Dr. Claudio Uccelletti con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000).

Sono altresì presenti gli Assessori: Coletta, Coppola, De Luca, Del Vecchio, Iadanza, Lepore, Maccauro.

Il Consiglio Comunale ha approvato il provvedimento entro riportato.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Generale

Dr. Claudio Uccelletti

Il Presidente del Consiglio

Dr. Giovanni Izzo

PRESENTI 23

Il Consigliere Varricchio propone il rinvio dell'argomento per maggiori approfondimenti.

Interviene il Segretario Generale Dr. Uccelletti che suggerisce al Consiglio di chiedere una ulteriore istruttoria dell'argomento.

Interviene il Dirigente Arch. Fucci.

Interviene il Consigliere Ambrosone

Si passa alla votazione del rinvio dell'argomento.

Escono dall'aula i Consiglieri Cangiano, Capezzone, Collarile, Orrei, Trusio. PRESENTI 18

Il Consiglio Comunale

Sentiti gli interventi di cui sopra;

Con 13 voti favorevoli e 5 Astenuti (Ambrosone De Nigris, Orlando, Pasquariello, Tibaldi)

Delibera

il rinvio dell'argomento per maggiori approfondimenti ed una ulteriore istruttoria.

Il tutto, come da fonoregistrazione agli atti.

## **2° PUNTO ORDINE DEL GIORNO**

**OGGETTO: RETROCESSIONE PARTICELLA 430 FG. 100 DITTA EREDI SERINO VINCENZO E PISANO CHIARA NELLE PERSONE DI FILIPPO E LUCIA SERINO – ZONA FONTANELLE.**

**PRESIDENTE IZZO:** Allora, esaurito il dibattito, ringraziando ancora i promotori di questo ordine del giorno, noi abbiamo, come secondo punto all'ordine del giorno, "retrocessione particella 430 foglio 100, ditta eredi Serino Vincenzo e Pisano...e voglio almeno leggere il titolo, almeno, Consigliere Varricchio...ditta eredi Serino Vincenzo e Pisano Chiara, nelle persone di Filippo e Lucia Serino, zona Fontanelle".

Consigliere Varricchio, prego. Se...questo è il punto all'ordine...questo è il punto all'ordine del giorno, mi dica.

**CONSIGLIERE VARRICCHIO:** Sì. In effetti noi andiamo ad approvare una delibera per la retrocessione della particella 588, ex 430...

**PRESIDENTE IZZO:** Per favore.

**CONSIGLIERE VARRICCHIO:** Chiedo scusa, in effetti io ho riscontrato, da una visura catastale, che il 14...il 26/02/2014 già è stato stipulato un atto di compravendita a favore di Serino Filippo e registrato il 05/03/2014. Volevo delucidazione dal dirigente alle opere pubbliche e dal Segretario, che cosa andiamo a deliberare se è già stato stipulato l'atto. Grazie.

**PRESIDENTE IZZO:** Ah, quindi Lei praticamente è successivamente...sì. No, no, no, aspetti un attimo, no, no, cerchiamo di chiarire un attimo, allora, io do la parola sia al Segretario che al...giusto per la questione, poi dopodiché l'andremo ad approfondire, perché io...allora, Segretario, prego.

**SEGRETARIO UCCELLETTI:** Allora, l'eccezione posta dal Consigliere Varricchio è estremamente pertinente. La proposta deliberativa sottoposta adesso all'ordine del giorno riguarda la retrocessione della ex particella 430 che è divenuta 588, in località Fontanelle. Dalla visura fatta oggi, credo, comunque in questi giorni dal Consigliere risulta che quell'atto, quella particella è già intestata a Serino Filippo, è citato un atto a rogito del Notaio Caruso, che noi assolutamente non conosciamo, francamente ci sorprende molto questa cosa perché, ne ho parlato poco fa con l'Architetto Fucci, al quale poi ovviamente cederò la parola per confermare quello che sto dicendo, noi non ci siamo assolutamente costituiti in nessun atto di questo genere, e non sappiamo davvero come possa essersi verificata questa cessione in favore di Serino senza questo atto deliberativo consiliare che tutti quanti sapevamo essere necessario per questa retrocessione.

La cosa è sicuramente anomala, e credo che necessiti di un approfondimento.

**DIRIGENTE FUCCI:** Allora la proposta deliberativa di oggi era la conclusione di un percorso avviato un po' di tempo fa assieme...a seguito di un determinato del commissario ad acta, che imponeva al Comune di Benevento la restituzione di una parte della particella 430, non interessata dal piano di edilizia residenziale con relative opere pubbliche nella località Fontanelle, e demandava agli uffici comunali naturalmente l'iter e tutti gli atti consequenziali.

Da una riunione fatta tra il Segretario, me e anche gli eredi Serino si stabilì di procedere al frazionamento, di procedere alla quantificazione, per poi andare in Consiglio Comunale come atto finale.

Io non so che cosa possa essere successo nel frattempo. Noi abbiamo predisposto tutti quanti gli atti, il frazionamento è stato fatto, ed è stato fatto a cura, direttamente a cura del Signor Filippo Serino.

Abbiamo determinato l'importo che lui ha sottoscritto per accettazione ed è parte integrante del deliberativo di oggi, ed oggi bisognava procedere alla, come si dice, alla retrocessione definitiva, perché, così come avevamo evidenziato nel corso di questi incontri, il deliberato del commissario ad acta non era chiaro, in quanto non aveva perfettamente individuata la particella, né tantomeno l'avesse quantificata. Per cui questo era il percorso che avevamo costruito, e il Signor Filippo ne era perfettamente a conoscenza.

Io posso garantire che non ho mai sottoscritto nessun atto, né come dirigente al patrimonio, né come dirigente al settore opere pubbliche.

**PRESIDENTE IZZO:** Quindi Segretario, se interpreto bene, sarebbe opportuno che su questo atto...un atto...è questa la richiesta sostanzialmente del Consigliere Varricchio, ed anche le perplessità che sono qui emerse, di fare un'ulteriore istruttoria su questo atto, o sbaglio? È questo...

**SEGRETARIO UCCELLETTI:** Io suggerisco al Consiglio di fare, di chiedere una ulteriore istruttoria, innanzitutto chiedendo al Serino e al Notaio Caruso eventualmente copia dell'atto, perché noi oggi come oggi andremo a retrocedere un bene che risulta già formalmente intestato a Serino. È una cosa davvero strana insomma.

**PRESIDENTE IZZO:** Così io...allora, sostanzialmente...c'è qualcuno che vuole intervenire, o praticamente votiamo il rinvio, vero Segretario, a questo punto per approfondimenti.

Consigliere Ambrosone, Lei ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE AMBROSONE:** Giusto per aggiungere qualche piccolo elemento a quanto ha posto il Consigliere Varricchio, io credo, credo, non ero a conoscenza di questo atto, credo che probabilmente per poter determinare quindi la restituzione, e quindi per poter determinare la registrazione attraverso un atto notarile, suppongo che il notaio probabilmente ha ritenuto per buono il decreto fatto dal commissario ad acta, perché, così come sappiamo, quando c'è l'insediamento di un commissario ad acta, si sostituisce con i pieni poteri all'ente, quindi all'amministrazione, all'esecutivo, al Consiglio, e quindi di fatto quel terreno, secondo l'interpretazione credo del notaio, è da ritenersi già restituito.

Devo dire la verità su questa questione, Cosimo scusami, su questa questione, così come giustamente evidenziava il Dirigente Fucci, il commissario non aveva quantizzato alcuni dettagli e definito alcuni particolari, per cui, con il Segretario, e con lo stesso Dirigente Fucci, si pensò di proseguire attraverso una presa d'atto da parte del Consiglio, ma non perché il Consiglio avesse dovuto, Cosimo scusami, avesse dovuto determinare la restituzione come atto suo interno all'assise, in quanto, essendoci il commissario ad acta, che, così come è ben noto, ha i pieni poteri, si sostituisce all'amministrazione, e quindi anche al Consiglio, anche al Consiglio, poteva ritenersi anche quell'atto, come dire di sostituzione. Il Segretario, giustamente, visto che mancavano alcuni particolari all'interno di quell'adempimento, ritenne opportuno di poter fare un passaggio in Consiglio Comunale, giusto per determinare, come dire, un passaggio dovuto, perché, qualora il commissario ad acta fosse stato più preciso nel determinare quell'emendamento, probabilmente non ci serviva nemmeno questo passaggio in Consiglio Comunale. Quindi, trattandosi di una formulazione di quell'atto, di quell'adempimento da parte del commissario ad acta, non propriamente integro, secondo quello che il Segretario chiaramente ravvisava in questo

adempimento, si ritenne opportuno di poter, visto che il Consiglio Comunale è l'unico organismo che può determinare la possibilità di un esproprio, e quindi come tale di poter restituire questa piccola particella. E suppongo che il notaio probabilmente abbia inteso per fare questo che quella...

**PRESIDENTE IZZO:** Consigliere Ambrosone, prima che Lei va avanti, no, no, il Segretario mi faceva leggere l'atto del commissario ad acta, il quale...no, no, no, no, no...no, no, no, no...no, no, aspetti, Consigliere Ambrosone, prima di andare avanti, no, io voglio...non sono un legale, però il Segretario...allora, questo è l'atto che è in delibera del commissario ad acta, il quale ad un certo punto diceva di incaricare l'ufficio tecnico del Comune di Benevento di predisporre, curare, tutti gli atti consequenziali del presente provvedimento. Aspetti.

Dalla dichiarazione che ha fatto l'Architetto Fucci risulta che sostanzialmente questi atti non siano stati successivamente...era quello di oggi, e quindi non con la delibera di oggi, quindi il notaio comunque non ha atti, o sbaglio, non ha atti fatti dall'ufficio tecnico.

**CONSIGLIERE AMBROSONE:** Gli atti erano da riferirsi al frazionamento.

**PRESIDENTE IZZO:** Tecnicamente...

**CONSIGLIERE AMBROSONE:** Sono da ritenersi anche il frazionamento e qualche altro adempimento dell'ufficio, ma non credo che il commissario ad acta volesse intendere il Consiglio perché significherebbe sminuire i suoi poteri, sminuire i suoi poteri.

**PRESIDENTE IZZO:** Va bene Consigliere Ambrosone, allora questo...

**CONSIGLIERE AMBROSONE:** Come dire, una giusta interpretazione di legittimità da parte del Segretario, di una presa, come dire, di atto da parte del Consiglio, perché credo che, a meno che il notaio non abbia inteso una cosa completamente opposta, io ritengo che l'adempimento di un commissario ad acta non può non essere, come dire, insomma, diverso da quello...

**PRESIDENTE IZZO:** Perfetto, allora, sulla richiesta sostanzialmente che è venuta fuori dal dibattito del Consigliere Varricchio, per il ritiro, noi dobbiamo ovviamente fare la votazione di ritirare il punto all'ordine del giorno demandato alla struttura...e certo...e certo, ma...ma il Consigliere Varricchio...sì, ce la prendiamo...no, si fa la votazione sulla richiesta del Consigliere Varricchio. Sì, ha chiesto il ritiro.

Il ritiro sì, chiede il ritiro. No, è per questo motivo.

Allora, prego Segretario. No, no. Prego. Ho capito, però...però, allora. Prego.

**SEGRETARIO UCCELLETTI:** Allora,

Sindaco Pepe (Favorevole)

Consiglieri

Ambrosone (Astenuto)

Cangiano (Assente)

Capezzone (Assente)

Castiello (Favorevole)  
Collarile (Assente)  
De Minico (Assente)  
De Nigris (Astenuto)  
De Pierro (Assente)  
De Rienzo (Assente)  
Fiore (Favorevole)  
Fioretti (Favorevole)  
Izzo (Favorevole)  
Lanni (Assente)  
Lauro (Assente)  
Miceli (Favorevole)  
Molinaro (Assente)  
Nardone (Assente)  
Orlando (Astenuto)  
Orrei (Assente)  
Palladino (Favorevole)  
Palmieri (Favorevole)  
Panunzio (Favorevole)  
Pasquariello (Astenuto)  
Picucci (Assente)  
Quarantiello (Assente)  
Tanga (Favorevole)  
Tibaldi (Astenuto)  
Trusio (Assente)  
Varricchio (Favorevole)

Zoino Francesco (Assente)

Zoino Mario (Favorevole)

Zollo (Favorevole)

**PRESIDENTE IZZO:** Allora, con 13 voti favorevoli e 5 astenuti, il punto all'ordine del giorno viene ritirato.

## CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del messo comunale,

### CERTIFICA

che copia della presente deliberazione:

è stata affissa all'Albo pretorio comunale il giorno 27 MAG. 2014 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1 del T.U. 267/2000) (N. .... del Reg. Pubbl.).

Li 27 MAG. 2014

Il Messo Comunale

**IL MESSO COMUNALE**  
**(Sergio GAGLIARDI)**

Il Segretario Generale  
**Dr. Claudio Uccelletti**

---

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

### CERTIFICA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno ..... decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo (art.134, comma 3°, T.U. 267/2000).

Li .....

Il Segretario Generale  
**Dr. Claudio Uccelletti**