

Città di Benevento

Originale di Deliberazione del Consiglio Comunale di Benevento

ORIGINALE

N. 51

Del 13.10.2014

Oggetto: Approvazione Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari.

L'anno duemilaquattordici il giorno 13 del mese di ottobre alle ore 11,40 in Benevento, nella consueta Sala delle Adunanze Consiliari di Palazzo Mosti, il Consiglio comunale si è riunito in seduta pubblica.

Presiede il Presidente del Consiglio Dr. Giovanni Izzo

Risultano presenti, come dal seguente prospetto, n. 26 Consiglieri assenti n. 7

	P	A		P	A
PEPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Fausto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AMBROSONE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Luigi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
CANGIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mario	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CAPEZZONE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Roberto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
CAPUTO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gennaro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
COLLARILE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Leonida	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
DE MINICO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Luigi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
DE NIGRIS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Luigi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DE PIERRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Francesco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DE RIENZO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Massimo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FIORE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pasquale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FIORETTI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Floriana	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IZZO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Giovanni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LANNI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nazzareno	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LAURO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Vincenzo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MICELI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Angelo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MOLINARO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Giuseppe	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
NARDONE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Carmine	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ORLANDO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Nazzareno	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ORREI	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mario	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PALLADINO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Marcello	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PALMIERI	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Annachiara	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
PASQUARIELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mario	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PICUCCI	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Oberdan	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
QUARANTIELLO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Giovanni	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
TANGA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sergio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TIBALDI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Raffaele	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TRUSIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Luigi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VARRICCHIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cosimo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ZARRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Giovanni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ZOINO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Francesco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ZOINO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mario	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ZOLLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Giuseppe	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partecipa il Segretario Generale Dr. Claudio Uccelletti con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000).

Sono altresì presenti gli Assessori: Del Vecchio, Castiello, Coletta, Coppola, De Luca, Iadanza, Iele, Lepore, Panunzio.

Il Consiglio Comunale ha approvato il provvedimento entro riportato.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Generale
Dr. Claudio Uccelletti

Il Presidente del Consiglio
Dr. Giovanni Izzo

Il sottoscritto Assessore al Patrimonio.

P R O P O N E

al Consiglio Comunale l'approvazione della seguente proposta di deliberazione.

Richiamato il decreto legge n. 112 del 25 giugno 2008, convertito in legge n. 133 del 6 agosto 2008, che all'art. 58, rubricato «*Ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, comuni e altri enti locali*», al comma 1 prevede che per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, province, comuni e altri enti locali, ciascun ente con delibera dell'organo di governo individua, redigendo apposito elenco, sulla base e nei limiti della documentazione esistente presso i propri archivi e uffici, i singoli beni immobili ricadenti nel territorio di competenza, non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione, redigendo il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari da allegare al bilancio di previsione;

Considerato che l'art. 42, comma 2, lett. 1) Tuel 267/2000 stabilisce che l'organo consiliare ha competenza, tra l'altro, in materia di acquisti ed alienazioni immobiliari, relative permuta, appalti e concessioni che non siano previsti espressamente in atti fondamentali del consiglio o che non ne costituiscano mera esecuzione e che, comunque, non rientrino nell'ordinaria amministrazione di funzioni e servizi di competenza della giunta, del segretario o di altri funzionali;

Considerato altresì che il competente settore dell'amministrazione ha attivato una procedura di ricognizione del patrimonio dell'ente, sulla base della documentazione presente negli archivi e negli uffici, predisponendo un elenco di immobili suscettibili di valorizzazione e/o di dismissione, non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali;

Verificato che i fabbricati appartenenti al patrimonio immobiliare non strumentale dell'ente, con la qualifica di beni immobili della classe A II 1) (fabbricati demaniali) A II 4) (fabbricati patrimonio indisponibile) del conto del patrimonio (modello 20 del dpr n. 194/1996), potranno essere inseriti nella categoria dei beni patrimoniali disponibili, classe A II 3) per i terreni del patrimonio disponibile e A II 5) per i fabbricati del patrimonio disponibile evidenziando la relativa destinazione urbanistica;

Rilevato che l'elenco di immobili, da pubblicare mediante le forme previste dalla regolamentazione vigente, ha effetto dichiarativo della proprietà, in assenza di precedenti trascrizioni, e produce gli effetti previsti dall'art. 2644 del codice civile, nonché effetti sostitutivi dell'iscrizione del bene in catasto;

Considerato ulteriormente che la disciplina sulla valorizzazione e utilizzazione a fini economici dei beni immobili tramite concessione o locazione, ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 410/2001, prevista per lo stato si estende anche ai beni immobili inclusi nell'elenco approvato con il presente provvedimento;

Stabilito altresì che:

- a) la valutazione del bene va effettuata sulla base delle metodologie e delle tecniche estimative più coerenti alla natura del bene da valutare;
- b) il prezzo di stima si deve intendere al netto degli oneri fiscali, che restano di norma a carico dell'acquirente;
- c) di rendere edotti eventuali titolari di diritti (per prelazione);

- d) di stabilire che gli immobili liberi compresi nel piano possano essere oggetto di contratti personali di godimento, esplicitandone il canone annuale;
- e) gli attraversamenti aerei e sotterranei dei beni del patrimonio indisponibile di proprietà del comune sono regolati dall'art. 1027 e seguenti del codice civile (servitù prediali);
- f) di tener conto delle eventuali procedure di contenzioso o atti giudiziari di cui gli immobili potrebbero essere oggetto;

Individuati i seguenti beni che dovranno essere inseriti nel succitato piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari come da allegato A) (relativo ai fabbricati che contiene anche i beni già inseriti nel precedente piano, di cui al Bilancio 2013, per i quali non si sono concluse le procedure di alienazione o che le stesse non si sono concretizzate sul mercato);

Tenuto conto che:

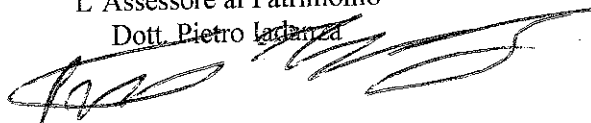
- parte degli immobili inseriti nel piano delle alienazione 2013, sono stati oggetto di cessione nel corrente esercizio;
- gli immobili siti al piano terra di Pal. Ex Bosco inseriti nel Piano di Riequilibrio Finanziario Pluriennale, allegato alla delibera di Consiglio Comunale del 29/08/2014 n.41, in base al crono programma si sarebbero dovuti alienare negli esercizi 2015-17, essendo stati anticipati i tempi di acquisizione delle autorizzazione da parte della Direzione Regionale della Soprintendenza di Napoli si è provveduto alla pubblicazione dei bandi nell'esercizio in corso.
- Vista la delibera di Giunta Comunale n 150 del 26-09-2014 ad oggetto "Proposta al consiglio comunale di approvazione del Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni immobiliari"

Tutto ciò premesso propone:

1. di approvare l'allegato Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari anno 2014;
2. di consentire che l'attuazione del presente Piano possa esplicare la sua efficacia gestionale nel corso del settennio 2014-2020;
3. di stabilire che successivamente all'approvazione del Piano delle Alienazioni si darà corso alla stima del valore degli immobili per quelli che non sono stati già oggetto di stima ed alla approvazione del bando di gara mediante asta pubblica laddove è necessario;
4. di stabilire preventivamente l'avvio delle procedure di cui al decreto legislativo 42/2004 per gli immobili sottoposti a tutela;
5. di stabilire che il presente provvedimento sia reso pubblico nelle forme di legge e/o stabilite dalla normativa regolamentare del comune.
6. di dare mandato al Responsabile del Settore per tutti gli adempimenti conseguenti alla definizione del presente atto nel rispetto delle attribuzioni e dei compensi stabiliti dai regolamenti comunali vigenti.
7. di dare atto che il presente provvedimento in uno con il piano costituisce allegato obbligatorio al bilancio di previsione 2014.
8. di dare indirizzo al Dirigente del Settore di predisporre gli atti necessari alla procedura del Bando ad evidenza pubblica che permetta di mettere a reddito i beni in questione.

Benevento, li

L'Assessore al Patrimonio
Dott. Pietro Lanza



PARERI SULLA PROPOSTA

Art. 49, comma 1, art. 97 comma 2, art. 151, comma 4, T.U. 267/2000

Il sottoscritto Dirigente esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta.

Il Dirigente del Settore

Arch. Isidoro FUCCI

Li

.....



Visto il D.Lgs del 18-08-2000 n. 267, (T.U.E.L.) ed in particolare gli artt. 49 e 153, nonché l'art.2 del D.P.,R. del 31-01-1996 n. 194;

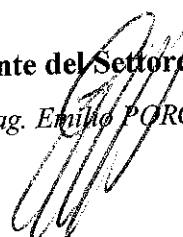
Letta la proposta di deliberazione, esprime in tali sensi parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

Li

.....

Il Dirigente del Settore F.F.

Rag. Emilio PORCARO



IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione che precede;

Visti i pareri favorevoli espressi dai responsabili dei Settori;

Visto il parere favorevole della Commissione Consiliare del.....

Con voti unanimi

DELIBERA

PRESENTI 26

Per il Collegio dei Revisori dei Conti è presente in aula il Presidente Dr. Cuomo e il componente Dr. Pontillo

Il Presidente informa che sono stati depositati n.2 emendamenti, a firma rispettivamente del Consigliere Zoino Mario (All.1) e dei Consiglieri Palladino e Zoino Francesco (All.2).

Relaziona sull'argomento l'Assessore al Patrimonio Dr. Iadanza.

Interviene il Consigliere Zoino Francesco che illustra l'emendamento n.2 testè presentato (All.2).

Interviene il Consigliere Zoino Mario che sostituisce l'emendamento appena presentato, (All.1) con altro emendamento (All.3) che passa ad illustrare.

Intervengono i Consiglieri Orlando e De Nigris.

Interviene il Segretario Generale Dr. Uccelletti che chiarisce al Consigliere De Nigris che l'approvazione della Giunta comunale del "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari" non necessita di 60 giorni di pubblicazione.

Intervengono il Consigliere Zarro, l'Assessore Dr. Iadanza, di nuovo il Segretario Generale Dr. Uccelletti e il Consigliere De Nigris.

Entra in aula il Consigliere Lauro. PRESENTI 27

Il Presidente pone in votazione l'emendamento di Zoino Mario (All.3), corredato dei pareri tecnici resi dal dirigente Settore Gestione Economica ff e dal Dirigente Settore OO.PP. che consegue il seguente risultato: APPROVATO con Voti Unanimi.

Entra in aula il Consigliere Ambrosone. PRESENTI 28

Il Presidente poi pone in votazione l'emendamento di Zoino Francesco e Palladino (All.2), corredato dei pareri tecnici resi dal dirigente Settore Gestione Economica ff e dal Dirigente Settore OO.PP. che consegue il seguente risultato: APPROVATO con 15 Voti favorevoli - 11 Astenuti (Ambrosone, De Nigris, De Pierro, Lauro, Nardone, Orlando, Pasquariello, Tibaldi, Trusio, Varricchio, Zarro) - 1 Contrario (Cangiano).

Interviene il Consigliere Tibaldi per dichiarazione di voto

Si passa alla votazione dell'argomento.

PRESENTI 28

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione dell'Assessore al Patrimonio Dr. Iadanza e tutti gli interventi di cui sopra.

Vista la relazione espressa nelle premesse, nonché i pareri espressi per legge.

Visto l'emendamento di Zoino Mario, fornito dei pareri tecnici resi, approvato

Visto l'emendamento Zoino Francesco e Palladino, fornito dei pareri tecnici resi approvato.

Con 19 Voti Favorevoli - 9 voti contrari (Ambrosone, De Nigris, De Pierro, Lauro, Nardone, Orlando, Pasquariello, Tibaldi, Trusio) resi per appello nominale

.../...

DELIBERA

Di approvare l'allegato Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari anno 2014, (all.4), precisando che, rispetto alla proposta originaria e giusta emendamento (All.2) approvato, è stato depennato il Teatro S. Nicola.

Di consentire che l'attuazione del presente Piano possa esplicitare la sua efficacia gestionale nel corso del settennio 2014-2020.

Di stabilire che successivamente all'approvazione del Piano delle Alienazioni, con finalità di introitare proventi finanziari che verranno destinati all'attuazione del piano delle opere pubbliche, si darà corso alla stima del valore degli immobili per quelli che non sono stati già oggetto di stima ed alla approvazione del bando di gara mediante asta pubblica laddove è necessario.

Di stabilire preventivamente l'avvio delle procedure di cui al decreto legislativo 42/2004 per gli immobili sottoposti a tutela.

Di stabilire che il presente provvedimento sia reso pubblico nelle forme di legge e/o stabilite dalla normativa regolamentare del comune.

Di dare mandato al Responsabile del Settore per tutti gli adempimenti conseguenti alla definizione del presente atto nel rispetto delle attribuzioni e dei compensi stabiliti dai regolamenti comunali vigenti.

Di dare atto che il presente provvedimento in uno con il piano costituisce allegato obbligatorio al Bilancio di previsione 2014.

Di dare indirizzo al Dirigente del Settore di predisporre gli atti necessari alla procedura del Bando ad evidenza pubblica che permetta di mettere a reddito i beni in questione.

Di modificare il Regolamento delle Alienazioni degli immobili patrimoniali comunali (giusta delibera di C.C. n. 9 del 27.03.2003), così come segue:

- si abroga l'integrazione all'art.8 del regolamento contenuta nella deliberazione consiliare n.7 del 6/2/2013(punto 7 del dispositivo);
- si inserisce all'art.8 del regolamento medesimo, al comma 2 e dopo la lettera A), la lettera Abis del seguente tenore: "Per i soli immobili di Edilizia Residenziale Pubblica qualora il bando di gara dovesse andare deserto dovrà essere predisposto un secondo bando con l'abbattimento di un quarto del valore di stima e per gli immobili di scarso valore e difficilmente appetibili ai prezzi di stima attuali".

Con separata votazione

Il Consiglio comunale

Con 19 Voti Favorevoli - 9 voti contrari (Ambrosone, De Nigris, De Pierro, Lauro, Nardone, Orlando, Pasquariello, Tibaldi, Trusio) resi in forma palese

delibera

rendere la presente immediatamente eseguibile.

Il tutto, come da fonoregistrazione allegata.

N	denominazione immobile	Dati Catastali	Valore
1	appartamento viale mellusi	Foglio 85 part.IIa 139 sub 3	€ 107.372,16
2	box via napoli	Foglio 95 part.IIe 407 - 410	€ 109.081,50
3	box via napoli	Foglio 95 part.IIe 421 - 422	€ 74.482,38
4	box via napoli	Foglio 95 part.IIe 418 - 419	€ 77.386,03
5	box via napoli	Foglio 95 part.IIe 415-417-429	€ 71.556,38
6	box via napoli	Foglio 94 part.IIa 613	€ 67.699,50
7	box via napoli	Foglio 94 part.IIa 614	€ 113.528,25
8	box via napoli	Foglio 94 part.IIe 617-618	€ 39.204,00
9	box via napoli	Foglio 94 part.IIe 619 sub 2-622(50%) e 623(50%)	€ 36.300,00
10	box via napoli	Foglio 94 part.IIe 619 sub 3-622(50%) e 623(50%)	€ 43.560,00
11	box via napoli	Foglio 94 part.IIe 624 - 626	€ 64.833,72
12	box via napoli	Foglio 95 part.IIe 412-414	€ 91.624,39
13	box via napoli	Foglio 95 particelle 411-425	€ 91.000,00
14	asilo di via firenze	Foglio 93 part.IIa 86 sub 1 - 2 - 3	€ 1.740.660,43
15	immobile ex laser	Foglio 14 part.IIa 1717 sub 1-2-3	€ 1.160.000,00
16	ex proprietà amato	Foglio 82 part.IIa 355	€ 122.000,00
17	via paolo diacono	Foglio 79 part.IIa 2159	€ 150.000,00
18	nuovo macello comunale	Foglio 31 part.IIa 260	€ 810.000,00
19	immobile pacevecchia Poliamb.	Foglio 107 part.IIa 462 sub 2	€ 800.000,00
20	immobile pacevecchia Farmacia	Foglio 107 part.IIa 462 sub 3	€ 235.000,00
21	Campo da Rugby Pacevecchia	Foglio 107 part.IIa 480 + spogliatoio e club house	€ 861.217,49
22	Campo da Rugby Ponte a Cavallo	Foglio 39 part.IIa 524	€ 517.482,00
23	Pala Adua	Foglio 79 part.IIa 2262	€ 782.950,68
24	Piscina Comunale Capodimonte	Foglio 105 part.IIa 348	€ 850.000,00
25	Ex Scuola San Modesto I ^A	Foglio 936 part.IIa 48 sub 1-2-3-4-5	€ 1.566.934,74
26	Immobili Rurali Santa Clementina	Foglio 46 part.IIa 1231 sub 1-2-3-4-5 e part.IIa 1232	€ 158.519,76
27	Campo Calcetto Capodimonte	Foglio 105 part.IIa 304 *parte*	€ 200.000,00
28	Palazzetto Mario Parente	Foglio 39 part.IIa 340	€ 1.000.000,00
29	Soc. Bocciofila Alba	Foglio 39 part.IIa 470	€ 500.000,00
30	Ex Cral Rione Libertà	Foglio 94 part.IIe 239-246-247(parte)-249 (parte) - 252 (parte)	€ 850.000,00
31	Circolo Tennis V.le Atlantici	Foglio 49 part.IIa 755	€ 563.216,38
32	Campo Mellusi II	Foglio 87 part.IIa 463	€ 1.300.000,00
33	Campo Mellusi	Foglio 85 part.IIa 324	€ 1.000.000,00
34	Campo Meomartini	Foglio 94 part.IIa 147	€ 1.000.000,00
35	immobile esso via napoli	Foglio 94 part.IIa 306	€ 250.000,00
36	box fioraio	Foglio 41 part.IIe 2089-2090	€ 50.000,00
37	aree cautano	Ex Condotta idrica dismessa	€ 100.000,00
38	garage	Foglio 80 part.IIa 113 sub 1	€ 245.723,10
39	ex campanile	Foglio 86 particella 261 sub 1 - 2	€ 600.000,00
40	scuola ponticelli	Foglio 84 part.IIe 7-8	€ 1.100.000,00
41	bocciodromo san modesto	Foglio 93 part.IIa 260	€ 1.500.000,00
42	casa bruno	Foglio 75 part.IIa 2631 sub 3-4-5-6-7-8-9-19-20-21-22-23-24	€ 154.795,80
43	centro medicina sportiva	foglio 97 part.IIa 22 (parte)	€ 823.575,29

N	denominazione immobile	Dati Catastali	Valore
44	Piano Terra Palazzo Bosco Lucarelli	Foglio 41 particella 4083 sub 28 piano interrato	€ 200.000,00
		Foglio 41 particella 4083 sub 23 ex bar	€ 475.000,00
		Foglio 41 particella 4083 sub 26 giocattoli	€ 385.000,00
		Foglio 41 particella 4083 sub 15 via cocchi	€ 75.000,00
		Foglio 41 particella 4083 sub 14 ex ept	€ 230.000,00
		Foglio 41 particella 4083 sub 25 ex fischetti	€ 730.000,00
		Foglio 41 particella 4083 sub 24 marcello donna	€ 440.000,00
45	Piano Terra Pal. Ex Poste	Foglio 41 part.IIa 4056 sub 15 bar	€ 890.000,00
		Foglio 41 part.IIa 4056 sub 16 bottega verde	€ 120.000,00
		Foglio 41 part.IIa 4056 sub 17 la buca	€ 160.000,00
46	villa dei papi	Foglio 50 part.IIe 78 sub 3-4-5-6- part.IIe 659-660-661-662 tutte al 50%	€ 1.290.202,50
47	calata olivella	Foglio 41 particella 4171 sub 4	€ 70.000,00
48	scuola san vitale	Foglio 24 part.IIa 310	€ 583.334,85
49	scuola rurale monte pino	Foglio 66 part.IIa 984 ex 13	€ 50.000,00
50	scuola rurale torre alfieri	Foglio 58 part.IIa 508	€ 139.501,95
51	scuola rurale santa colomba	Foglio 69 part.IIa 190	€ 139.501,95
52	scuola rurale pino	Foglio 44 part.IIa 591 ex 96	€ 172.716,60
53	scuola rurale acquafredda	Foglio 19 part.IIa 177	€ 139.000,00
54	scuola rurale cancelleria	Foglio 53 part.IIa 4	€ 139.501,95
55	scuola rurale ponte corvo	Foglio 55 part.IIa 211	€ 139.501,95
56	Scuola rurale Piano Cappelle	Foglio 52 part.IIa 320	€ 172.716,00
57	scuola rurale La Francesca	Foglio 7 part.IIa 942 sub 1-2-3	€ 250.000,00
58	scuola rurale madonna della salute	Foglio 59 part.IIa 1193 (parte)	€ 139.501,95
59	suola rurale ponte delle tavole	Foglio 51 part.IIa 385	€ 172.716,60
60	area s. maria degli angeli	Delibera di G.M. 2590/1990	€ 700.000,00
61	ocietà bocciofila Città di Benevento	Foglio 94 part.IIa 636	€ 734.000,00
62	alloggi erp	S.Maria degli Angeli- Via Cosimo Nuzzolo	€ 12.707.472,00
63	alloggi parco sogene	Foglio 62 part.IIe 424 (vari sub)-425(vari sub)-426(vari sub)-427(vari sub)-429(vari sub)	€ 2.001.628,35
	totale		€ 45.426.000,63

PROT. N. 82258 del 13.10.2014

ALL.3

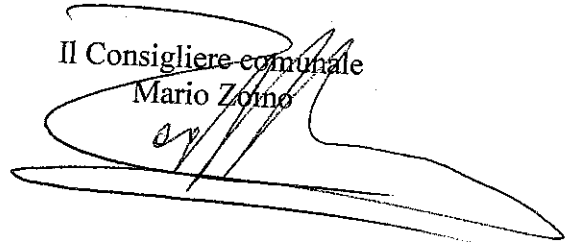
Proposta di emendamento alla proposta di delibera di C.C. ad oggetto: "Approvazione piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari".

Punto 9. Di eliminare il punto n.7 del 06/02/2013 nella seguente parte "di modificare ed integrare l'art. 8 del vigente Regolamento per l'Alienazione degli Immobili patrimoniali Comunali prevedendo l'applicazione delle norme del Codice di Procedura Civile".

Punto 10. Di modificare ed integrare l'art.8 del Regolamento per l'Alienazione degli Immobili Patrimoniali Comunali inserendo dopo la lett.A) la lettera Abis) che recita testualmente: "Per i soli immobili di Edilizia Residenziale Pubblica qualora il bando di gara dovesse andare deserto dovrà essere predisposto un secondo bando con l'abbattimento di un quarto del valore di stima e per gli immobili di scarso valore e difficilmente appetibili ai prezzi di stima attuali", in quanto ritengo che si debba evitare questa procedura per tutti il resto degli immobili da vendere perché è una procedura lunga e che lascia ancora troppa discrezionalità al Dirigente ed alla maggioranza in seno al Consiglio comunale, sostituendolo con la procedura che attribuisce il titolo di proprietà alla massima offerta partendo dalla stima ufficiale di base che è inserito nell'elenco allegato alla presente proposta deliberativa.

Benevento 13 ottobre 2014

Il Consigliere comunale
Mario Zorno



PARERE FAVOREVOLE DI REGOLARITA' CONTABILE
ART. 49 DLGS 267/2000

IL DIRIGENTE GESTIONE ECONOMICA PEGGENTE



SI ESPRIME, AI SENSI DELL'ART. 49 DEL DLGS 267/00,
PARERE DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE

IL DIRIGENTE GESTIONE ECONOMICA PEGGENTE
SECC. ISIDORO FUCI

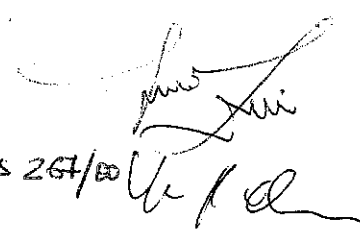
Al sig. Presidente del Consiglio comunale di
BENEVENTO

I sottoscritti Consiglieri comunali Marcello Palladino e Francesco Zoino, presa visione della proposta di deliberazione avente ad oggetto "Approvazione piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari", osservano che nel detto piano, al n. 43, è compreso anche il Teatro S. Nicola, munito di una stima ed evidentemente destinato ad essere alienato.

I sottoscritti Consiglieri ricordano, al riguardo, che il teatro suddetto è stato oggetto di recente di lavori di ristrutturazione, ormai quasi completati, e che per il completamento dei lavori e la ottimale gestione della struttura l'Assessorato alla cultura del Comune sta per chiudere un accordo con il Conservatorio Statale "Nicola Sala" volto a contemperare le rispettive esigenze dei due Enti, ed improntato a perseguire l'interesse pubblico di donare alla Città un nuovo spazio didattico e culturale pienamente fruibile.

Nell'apprezzare gli intenti di questa Amministrazione, ed in attesa dell'auspicabile buon fine delle trattative in corso, i sottoscritti Consiglieri chiedono che il Teatro S. Nicola sia depennato dalla lista degli immobili da alienare.


Benevento, 13 ottobre 2014.-



AI SENSI DELL'ART. 49 DEL DLGS 267/00
TUOI SI ESPRIME PARERE TECNICO

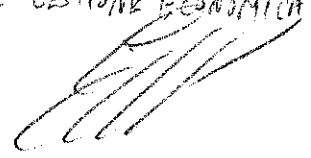
FAVOREVOLE

IL DIRIGENTE DEL SERV. CO. PP. ARCA. IGIDORO FUCHI

13/10/14 

PARERE FAVOREVOLE DI REGOLARITA' CONTABILE
ART. 98 DLGS 267/2000, IN QUANTO NON MODIFICA
LE ALIENAZIONI DIRETTAMENTE CONNESSE CON
IL PIANO DI RIEQUILIBRIO PLURIENNALE.

IL DIRIGENTE GESTIONE ECONOMICA RECEPTE



Prot. n. 82258
del 13-10-2014

Att. 1

Proposta di emendamento alla proposta di delibera di C.C. ad oggetto: "Approvazione piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari".

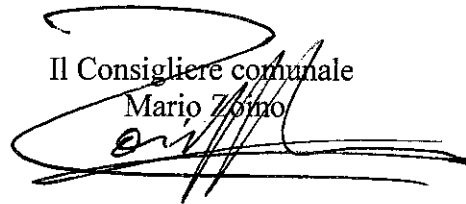
Punto 9. Di eliminare il punto n.7 del 06/02/2013 nella seguente parte " *di modificare ed integrare l'art. 8 del vigente Regolamento per l'Alienazione degli Immobili patrimoniali Comunali prevedendo l'applicazione delle norme del Codice di Procedura Civile*".

Punto 10. Di modificare ed integrare l'art.8 del Regolamento per l'Alienazione degli Immobili Patrimoniali Comunali inserendo dopo la lett.A) la lettera Abis) che recita testualmente: " *Per i soli immobili di Edilizia Residenziale Pubblica qualora il bando di gara dovrà essere predisposto un secondo bando con l'abbattimento di un quarto del valore di stima e per gli immobili di scarso valore e difficilmente appetibili ai prezzi di stima attuali*". *Inoltre ritengo che si debba evitare questa procedura per tutti il resto degli immobili da vendere perché è una procedura lunga e che lascia ancora troppa discrezionalità al Dirigente ed alla maggioranza in seno al Consiglio comunale, sostituendolo con la procedura che attribuisce il titolo di proprietà alla massima offerta partendo dalla stima ufficiale di base che è inserito nell'elenco allegato alla presente proposta deliberativa.*

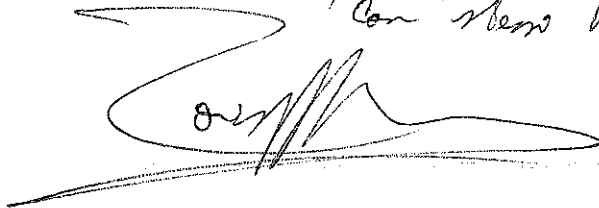
Benevento 13 ottobre 2014

Il Consigliere comunale

Mario Zorno



Roberto 13/10/14 e sostituito
con stesso N. protocollo.



2° PUNTO ORDINE DEL GIORNO

OGGETTO: APPROVAZIONE PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI.

PRESIDENTE IZZO: Secondo punto approvazione piano dell'alienazioni valorizzazioni immobiliari.

Sul quale punto sono state presentati due emendamenti, poi anche l'Assessore nella sua relazione potrà illustrare, oltre ovviamente a coloro i quali l'hanno presentato e i consiglieri che vogliono intervenire.

Prego Assessore

Assessore Iadanza: Grazie Presidente, sapete che questo è uno dei punti che sostanzialmente va allegato al bilancio di previsione.

Come potete vedere allegato vi è, nel presentare il piano delle nazioni dell'immobile 2014 una serie di immobili che se prendete a riferimento come è avvenuto l'altro giorno in una ampia discussione nell'ambito della commissione patrimonio vedete che molti di questi valori degli immobili di quest'anno sono sostanzialmente diversi rispetto ai valori del piano delle nazione 2013, e anche il totale è un po' diverso per quanto riguarda il valore.

Io tento, voglio precisare così come ho precisato nell'ambito della commissione, che ciò accade per vari ordini di motivi, in anzitutto quando abbiamo presentato il piano del 2013 non avevamo dei dati dei valori degli immobili estremamente precisi, mentre quest'anno per moltissimi immobili per la quasi totalità ci possiamo rifare ai dati catastali e quindi a dati maggiormente reali.

Ma va detto anche che alcuni di questi immobili così come da me annotato sul elenco degli immobili, sono stati stimati dicevo, alcuni sono stati anche venduti e quindi questo spiega perché i valori sono abbastanza diversi.

Voglio precisare ancora, così come precisato nell'ambito della commissione che ovviamente avere un valore catastale non vuol dire che nel momento in cui noi andremo a vendere gli immobili quello sarà il valore della stima, perché nel momento in cui noi metteremo in essere la vendita dell'immobile ovviamente dovremmo procedere da prima alla stima seguendo quelle che sono le procedure che già abbiamo seguito per gli immobili che abbiamo messo in vendita.

E tengo a chiarire quale procedura abbiamo seguito ovviamente ci siamo rivolti dapprima all'UTE ma poiché l'UTE con cui ci siamo confrontati aveva dei tempi notevolmente lunghi e delle procedure un poco, non vorrei dire farraginose ma comunque sicuramente piuttosto complesse alla fine avendo avuto divergenze su alcuni punti così come chiarito ampiamente ai componenti della commissione.

Noi abbiamo fatto un bando pubblico a cui hanno partecipato, così come previsto dalla legge dei professionisti da tutta Italia, veramente dal Nord al Sicilia e alla fine quindi abbiamo affidato a chi aveva presentato la proposta più vantaggiosa.

Abbiamo quindi fatto il bando, come voi sapete di alcuni immobili, questo bando scade il 24 un altro bando era stato già effettuato in precedenza ed era già scaduto ci ripromettiamo di fare un nuovo bando a

brevissimo per quanto riguarda il palazzo ex poste, stiamo aspettando un parere della sovrintendenza perché nel momento in cui questo palazzo fu ceduto all'università mancavano dei dati in questo senso quindi stiamo aspettando questi dati.

Ovviamente così come diceva il presidente su questo punto sono stati presentati due emendamenti, io credo che il primo emendamento, non so se lo vuole esplicitare il Presidente della commissione patrimonio Mario Zoino, leggo un secondo emendamento che è stato presentato dai consiglieri comunali Palladino e Francesco Zoino che ovviamente credo che vorranno illustrare l'emendamento sul quale c'è già il parere positivo, sia tecnico del Dirigente Fucci sia praticamente del Dirigente Porcaro per quanto riguarda la regolarità contabile.

Sono due emendamenti, sì. Quindi c'è Zoino c'è Palladino. C'è Zoino prego Francesco

Consigliere Zoino Francesco : Buongiorno a tutti, saluto il Presidente, gli Assessori colleghi Consiglieri.

Questo emendamento risulta importante perché con il consigliere Palladino ci siamo resi conto che nella deliberazione avente oggetto l'approvazione del piano dell'alienazioni valorizzazioni immobiliari risulta essere inserito anche il teatro San Nicola.

Voi sapete che già nei giorni, diciamo, precedenti c'è stato un'importante interlocuzione con il conservatorio che ha chiesto più volte al comune di Benevento di avere uno spazio da poter utilizzare sia in termini didattici e in termini di esibizione delle proprie risorse dei propri studenti e quindi organizzare a favore della cittadinanza anche delle attività che non sono soltanto chiuse all'interno delle stanze del Conservatorio.

Peraltra iniziative che si sono susseguite anche nel corso di quest'anno, sapete anche che il Conservatorio come istituzione, svolge anche un ruolo importantissimo nella chermes più importante della città di Benevento che è la manifestazione che è città spettacolo quest'anno ha chiuso e aperto la manifestazione. Quindi risulta importante fondamentale emendare questa deliberazione depennando dalla lista il teatro San Nicola e consentire al comune di Benevento, all'assessorato alla cultura in particolare, di chiudere l'accordo che è in essere con il Conservatorio San Nicola.

Si peraltro cosa appunto, emendamento concordar dato la proprio per dare possibilità al conservatorio di riuscire ad utilizzare questo spazio e donarlo alla città. Grazie

Presidente Izzo: Allora Consigliere Zoino l'attesa ovviamente che stanno già formulando il parere se lei lo vuole illustrare ne ha facoltà in modo tale che dopo la discussione prende anche notizia e conoscenza di questi due emendamenti. Prego anzitutto mi permetta di fare il bentornato, mio personale e da parte credo di interpretare i sentimenti di tutti gli amici qui presenti

Consigliere Zoino Mario: lo ringrazio e ho avuto la solidarietà fattiva a volte anche diciamo eccessiva a livello affettivo di tutti quanti voi e vi ringrazio perché fa sempre piacere che le persone con cui si lavora sia nella vita privata sia in questa nostra avventura amministrativa tra queste persone si crea, fa piacere sapere

che si crea un affetto e una stima, quindi vi ringrazio.

Io sarò abbastanza breve come sono solito, sono abituato però qualche parola in più questa volta la vorrei spendere perché vorrei fare qualche piccola trasgressione e tornare un attimo indietro di poco più di un anno e ricordare che quando siamo circa una settimana prima perché più di una settimana è veramente difficile in questa amministrazione avere i documenti su cui la commissione devono lavorare.

Quando una settimana prima del 6 febbraio 2013 la commissione patrimonio ha avuto la bozza di delibera per l'approvazione della delibera n. 7 per l'approvazione del piano riequilibrio finanziario pluriennale ai sensi dell'art. 243 bis del TUEL ecc. ecc. avete capito a che mi riferisco, quando ci è arrivato questo finalmente, una settimana prima questa bozza mi sono reso conto, ci siamo resi conto che all'art. 7 si asseriva di modificare ed integrare l'art. 8 del vigente regolamento quello precedente per realizzazione immobili patrimoniali prevedendo l'applicazione del codice di procedura civile art. 591.

Questo codice naturalmente è, questo articolo, praticamente, l'avvocato mi può dire se dico cretinate o meno, applica praticamente la procedura fallimentare, gli avvocati ce ne stanno tanti e che io stimo, che significa che se il primo bando di vendita, di una vendita va vacante si abbassa dal 15% al 25% per il secondo bando, se il secondo bando va lo stesso vacante, si abbassa mi sembra per la stessa cifra dopo di ciò mi sembra che ci si fermi.

Comunque non si può scendere al di sotto del 50 ma nel contempo si può scendere fino, al di sotto al 50% se si può è chiaro che non si può scendere al di sotto,

Presidente Izzo: Allora anche su questo c'è il parere favorevole sia di regolarità contabile che tecnica noi lo teniamo ...

Consigliere Zoino Mario: Mi fa enormemente piacere perché questo significa che dopo tre anni e mezzo qualcosa ho cominciato a capire di come funziona la macchina, di come funziona il Comune, il Consiglio Comunale, e quindi da adesso in poi dirò meno cretinate di quando ho detto fino adesso.

In quel momento io mi sono reso conto, parlo di un anno fa, oltre un anno fa, prima del 6 febbraio che questa cosa non mi faceva piacere perché secondo me la città se l'avessimo accettata così come era scritto per tutti gli immobili l'applicazione del 591 del codice di procedura penale la città, i cittadini avrebbero potuto pensare che, chiaramente in mala fede, civile chiedo scusa, avrebbero potuto pensare in mala fede ma che il dottore Zoino presidente della commissione aveva fatto passare perché teneva la possibilità di partecipare ad un bando di gara con il 591 per un immobile e comprarlo con il 50% in meno.

Per evitare che la città pensasse questo pio già all'epoca in commissione e sta scritto nel registro delle commissioni dove ogni volta facciamo il sunto, il verbale della commissione nella mia ingenuità pensai e alla massima offerta e non all'art. 591 di cui sopra, pensai una volta incardinato lì dentro qualche solerte funzionario lo avesse poi preso e portato qui sopra e poi cambiata la delibera.

Sono un cretino e un ingenuo come vi ho detto prima perché chiaramente non funziona così, me ne sono

accorto e tanto è vero che dopo un anno e più mi sono ritrovato la stessa cosa che io avevo bocciato , ma quando io dico io, mi riferisco alla commissione, precisiamo bene, a tutta la commissione, sia maggioranza che minoranza, la minoranza spesso si asteneva per motivi, ovviamente di opportunità ma era d'accordo, su questa presa di posizione .

Allora premesso questo dopo un anno, dopo 14 mesi mi ritrovo questa situazione e quindi faccio questo emendamento in cui chiedo e imploro i miei amici consiglieri di maggioranza e di minoranza di ricordarsi quello che ho detto prima.

Quando andiamo a pensare di vendere e speriamo di riuscirci 45milioni e mezzo anche se è una cifra ancora approssimativa come ha detto l'assessore perché non tutti, insomma, perché ci potrebbero essere delle oscillazioni sia pur non eccezionali di questa cifra 45 milioni e mezzo prendiamolo per buono con l'art. 591 cioè con la possibilità dell'abbattimento del 50%, io sfido chiunque a non pensare male di questa decisione.

Non solo quelli che stanno qui dentro, ma tutti i cittadini di Benevento incominciando me, perché io potrei, poiché ci ho dei soldini da parte, comprarmi con il 591 la piscina comunale per 50mila euro, mi sono fatti i conti, non con il prezzo di oggi mi riferisco a un anno e mezzo fa, perché era di meno, con il 50% in meno. Se avessi una cordata se avessi amici ecc. allora per evitare questo io penso che bisogna essere limpidi sempre e comunque in questa amministrazione, siamo limpidi vogliamo essere limpidi, secondo me per essere limpidi bisogna eliminare, precisare, come ho scritto nell'emendamento, precisare che il 591 noi lo limitiamo solo all'edilizia presidenziale perché sono abitazioni per persone, per famiglie che non si possono permettere di spendere tanti soldi per cui ben venga che si dia una mano del 50% in meno per gli immobili sia anche no di edilizia anche di altro tipo non hanno grosso appeal non hanno grosse capacità attrattive e quindi correremo il rischio di non vendere, quindi su questo io sono d'accordo, ma su tutto il resto, Palazzo Bosco, su tutto quello che noi abbiamo di grossa attrattiva , di grossa, veramente, palazzi storici.

Locali che non hanno pagato una lira per 25 anni e hanno tenuto un bar aperto in mezzo al corso per 25 anni non hanno mai pagato non hanno un contratto, non tenevano un contratto, non hanno mai pagato una lira di fitto, adesso mi pare che hanno chiuso.

Dicevo su questa tipologia noi non possiamo permetterci di svendere per cui chiedo che su questa tipologia sia eliminato il 591 ma si vada alla vendita, all'asta non so come si chiama esattamente, al bando di vendita al massimo offerente.

Questo lo faccio per la città, per me, per i miei figli ... senza scendere al di sotto del valore di stima, se c'è un offerta migliore, io questo intendevo dire.

Scusate se mi sono accalorato io lo sento come un fatto mio come cittadino perché tra un anno e qualche settimana tornerò a fare il cittadino e quindi preferirei non essere accusato dai tu che ... hai fatto, che hai fatto, che hai combinato, ti sei fatto passare sotto il naso questo, questo, questo e io questo non me lo voglio far passare sotto il naso.

Grazie per avermi ascoltato.

Presidente Izzo: Grazie Consigliere, allora c'era anche il Consigliere De Nigris e Orlando fra voi due non ...
Prego Consigliere Orlando

Consigliere Orlando: io sarò più breve quindi do la parola a De Nigris.

Signor Presidente Signor Sindaco sui due emendamenti, io parto dall'emendamento proposto dal consigliere Palladino .. va bene ... Zoino neanche c'è ? Ah eccolo la almeno Zoino e l'Assessore.

Guardate che è evidente che noi e lo dico anche con una piccola esperienza in materia avremmo potuto anche valutare positivamente questo emendamento, non fosse altro perché il Conservatorio è una struttura che lavora e opera nel nostro comune anche in modo meritorio, su città spettacolo lascerei stare, ma comunque diciamo ... perché lascio stare? Perché io considero gli artisti che suonano nell'orchestra del Conservatorio degli artisti come gli altri, quindi se tutti gli altri vengono pagati anche quelli del Conservatorio dovrebbero essere pagati in modo minore ma dovrebbero essere pagati invece questo non avviene, perché con la scusa del discorso della collaborazione tra enti.

Queste persone naturalmente vengono gratificate dal fatto di essere alla prima di città spettacolo, alla seconda alla terza, ma non hanno considerazione da un punto di vista professionale.

Ritorno invece al discorso di prima e questo vale anche per l'emendamento del Presidente Zoino, ma mi dispiace che non c'è l'Assessore alla cultura a cui avrei voluto dirlo, ma esistono delle regole, no non è importante, gli e lo detto tante volte.

Esistono delle regole delle leggi, come vogliamo dire, regolamenti che prevede alcune cose debbano avere un percorso, uno dei percorsi è il passaggio delle commissioni allora sta diventando ormai uno sport, di questa amministrazione il fatto che in commissione non arriva nulla, arriva poco non riusciamo a determinarci neanche se non che in prospettiva noi lanciamo le idee e dopo 2 anni ci sentiamo dire che è stata fatta quell'idea ma non ne abbiamo discusso, cioè non le abbiamo approvate ad un'unanimità però non sono state neanche valutate all'interno della commissione, ma da quanto tempo stiamo parlando degli affidamenti dei Teatri.

Abbiamo fatto una ricerca Nazionale cercando di capire, e il buon Zoino me ne dà atto, cercando di capire come si poteva procedere per l'affidamento per evitare che la città e i teatri non diventasse la città dei Teatri chiusi, invece non si è fatto nulla.

Oggi si arriva c'è una convenzione forse, po' darsi la stiamo elaborando, ma noi su cosa votiamo su una possibile convenzione, allora l'emendamento purtroppo io non lo voto, e lo avrei voluto votare se la convenzione fosse stata posta all'attenzione della commissione che deve solo dire qual è il suo punto di vista la scelta è dell'amministrazione ma altrimenti le commissioni vengono svuotate di qualsiasi tipo di prospettiva e di operatività diventano un modo inutile di gestire le cose.

Allora mi chiedo e c'era una convenzione, quando ne abbiamo parlato in commissione? Chi ne ha parlato?

Ecco perché era importante se c'era il consigliere Palladino che non credo che sia responsabile di questo, come se c'è una cosa che ci ha fatto scusate il termine, incazzare a me e a Zoino è stata la questione di Palazzo Paolo V approfittando della presenza del Vice Sindaco.

Come noi tre anni fa facciamo una proposta per mettere l'Info Point a Palazzo Paolo V, dopo di che questa proposta viene recepita in consiglio comunale ad unanimità, vi ricordo che tutti insieme abbiamo approvato un ordine del giorno in cui dicevamo, facciamo questo patto per la cultura lavoriamoci sopra e trasformiamoli in cose concrete.

Lettera morta non è successo più niente, allora chiedo all'Assessore, attraverso Palladino, di farci sapere prima le cose e non dopo perché non possiamo leggere, non per venire a fare la foto dell'inaugurazione, ma solo perché l'Info Point, scusate non per accreditarci la scelta ma era stata un'idea partorita e anche discussa lungamente all'interno di una commissione.

Allora cosa costa dire guardate che tra dieci giorni, anche perché ribadisco le scelte le dovete fare voi, la commissione deve prenderne atto di poter dire casomai lo vorrei rosso anziché blu poi si recepisce se si vuole fare rosso o blu.

Stessa cosa il Teatro San Nicola prima di tutto mi chiedo perché il non De Simone ma questa sarà un altro tipo di discussione, ma anche qui, per venire qui e bloccare con un emendamento, quando non sappiamo la convenzione cosa prevede, ci mette in imbarazzo perché io avrei voluto dire di sì a questo emendamento, ma perché non far passare l'idea in commissione, farne discutere e arrivare qui e votare anche su questi temi che sono importanti per la cultura della città in modo unanime.

Invece siamo costretti a votare no perché non sappiamo la convenzione cosa prevede perché è ancora in itinere allora io penso che sia una questione di metodo e soprattutto di educazione istituzionale.

Le commissioni esistono, sono fatte da consiglieri e vanno rispettate, non da consiglieri di maggioranza e da consiglieri di opposizione insieme si lavora in commissione però ci vuole rispetto per chi lavora nelle commissioni.

Presidente Izzo: Consigliere De Nigris Prego

Consigliere De Nigris: Grazie Presidente.

No, no, io concordo con l'emendamento e concordo quello che ha detto amico e Nazzareno Orlando.

In maniera improvvisata te lo chiedo per capire bene, sarei anch'io propenso a votare l'emendamento favorevolmente perché da quello che ho capito, non si parla dell'accordo, per ora con il Conservatorio, guarda poiché l'itinerario sta cosa togliamo dal piano dell'alienazioni, quindi diciamo non è vincolante con il Conservatorio però ovviamente inserendolo nel piano dell'alienazioni potrebbe diventare vincolante.

Per cui, no hai ragione, perché noi siamo impegnati con la mente su più fronti su più cose e seguire tutto sfugge anche il piccolo dettaglio che potrebbe essere questo.

Quindi, magari specificare che tratta di non avere chiuso, di depennarlo perché in corso, ma non è Ci

siamo vincolati già al protocollo, che altrimenti non avremmo potuto valutarlo insomma, dobbiamo fare gli interessi della città. No, no mi è chiaro.

lo dico, ma, questo non avrà riflessi sul bilancio, il voto favorevole, quindi dal piano dell' alienazione togliamo, avete valutato questa opportunità, se noi pensiamo che vendendo ricaviamo 100 euro ... ah quindi c'è il parere, e quindi sapremo questo.

Però io un'altra cosa volevo richiamare la vostra attenzione, e l' ho visto sempre poco fa noi ora parliamo di questo piano di valorizzazione e alienazione.

La giunta lo ha deciso il 26 settembre, 60 giorni dovrebbero passare perché in tutta Italia fanno passare 60 giorni se voi vi andate a verificare, un attimo il piano dell'alienazione; opere pubbliche, opere triennali 60 giorni di affissioni, 60 giorni di affissioni non ci stanno perché se la giunta lo ha deliberato il 26-09, non so se è stato affisso lo stesso giorno non sono passati i 60 giorni.

Perché siamo sempre costretti su questa emergenza non parliamo del merito, parliamo solo ed esclusivamente perché noi dobbiamo fare sempre ritardo su tutto, ma da che cosa dipende? Cerchiamo di comprendere qual è Presidente, qual è questa difficoltà di rispettare i tempi e insomma non mi sembra che ci sia stato un'alluvione, il terremoto e quindi uno sta sempre in emergenza, perfino su queste cose che possono essere previste e si sa che ci devono essere i 60 giorni, noi ci esponiamo a non fare un atto perfetto, perché? Perché non facciamo stare la delibera sul piano di alienazione e valorizzazione per 60 giorni.

Se la legge lo prevede perché noi non la rispettiamo, se è una cosa inutile perché gli altri la rispettano, oppure non facciamo siamo sempre noi a scegliere ciò che riteniamo giusto, inutile e sbagliato.

Io credo che non possiamo continuare ad andare avanti in questa maniera a far finta che non si sanno quelle cose, che le delibere devono stare affisse in questo caso 60 giorni.

Quindi mi aspetto di avere qualche cosa, qualche cosa, cioè perché, chi è che a ritardato di affiggere una cosa che dobbiamo tenere 60 giorni, in tempo per fare il bilancio, se alzate le spalle, se fate spallucce se fate sempre lo scambio di responsabilità io ho capito che la colpa ora sarà di uno che non sta nel comune sarà di quello che ci doveva far avere in tempo ... sarà dell'UTE sarà di chi è stato individuato, cioè nessuno di noi è responsabile, nessuno di voi è responsabile di queste carenze, queste mancanze che sono marchiane secondo me, e si ripetono ormai in una maniera proprio indecente in continuazione.

Se la legge prevede che deve stare affisso 60 giorni, benedetto il Signore, deve stare affisso 60 giorni l'atto, e no sempre adducendo una responsabilità a una colpa a un'emergenza si tratta di inaffidabilità di chi non riesce a seguire questi tempi grazie.

Presidente Izzo: Allora Consigliere Zarro prego, dopo assessore ...

Consigliere De Nigris: Sai perché debba essere perché ci sta qualcuno che potrà dire che ha inserito il Teatro San Nicola, il Teatro San Nicola è mio non è tuo e quindi devi dare i 60 giorni al che diventi a tutti gli

effetti tuo.

E di che ci stanno questi riferimenti .

Presidente Izzo: Segretario, su questa questione si è giusto.

Segretario: Chiarire. Per quanto riguarda la pubblicazione per 60 giorni e la presentazione dell'opposizione visto espressamente dalla legge relativamente al piano delle opere pubbliche cosa che è stata puntualmente fatta .

Non mi risulta che ci sia nessuna disposizione analoga per quanto riguarda il piano dell'alienazioni immobiliari per altro il piano dell'alienazioni immobiliari non è prescritta l'approvazione dello schema in giunta, solo che in genere si è solito in questo comune farlo per dare maggiore sostanza , maggiore concretezza alla proposta, potrebbe essere sottoposta direttamente al consiglio prima dell'approvazione del bilancio.

Quindi un eventuale pubblicazione non è prevista a differenza , come dicevo del piano delle opere pubbliche che invece è prevista ed è stata regolarmente effettuata.

Consigliere De Nigris: Parliamo dell'argomento Segretario, Monastero delle Orsoline dove non si sa se è nostro è loro di chi è, non si sa niente ... è nostro ... si bene ... allora l'anno scorso quando emerse questa necessità io approfondì l'argomento e mi sembra che il piano dell'alienazioni serviva proprio per poter fare in modo tale che terzi potessero opporsi e quindi trascorsi i 60 giorni automaticamente quel bene era di chi aveva messo affisso all' albo questo bene è mio, serviva a dare certezza noi senza l'affissione questa certezza non l'abbiamo.

No, senza l'affissione, senza che passano i 60 giorni, andiamo a deliberare ora il piano di alienazione e valorizzazione ma domani dopo che noi abbiamo deliberato poiché sono ancora nei 60 giorni c'è qualcuno che potrà dire vi siete sbagliate questo immobile è mio e noi quindi abbiamo deliberato senza la certezza.

Presidente Izzo: No, no, se lei non si micro fona, non venga qui

Consigliere De Nigris: No, no, è questo, non vi preoccupate datemi un po' di tempo e cerchiamo un attimo di verificare, se avete ragione io non ho nessuna difficoltà a darvi ragione. Voglio capire soltanto perché noi non aspettiamo i 60 giorni, se è come dite voi ...

Presidente Izzo: Allora Onorevole Zarro Prego

Consigliere Zarro: Presidente grazie.

Naturalmente due emendamenti sono dettati da prudenza e da responsabilità, tuttavia vanno in qualche modo inquadrati nel tempo nel quale viviamo e nella prospettiva nella quale siamo immessi.

Il piano della valorizzazione delle opere pubbliche è funzionale, il piano di valorizzazione dei beni è funzionale di dismissione, è funzionale un percorso che naturalmente stiamo facendo e che volge alla

messa in bonis del comune.

Ora se questa preposizione maggiore vale io ho una prima difficoltà che è la seguente: nelle carte del 29 agosto noi abbiamo scritto che avremmo tratto dalla dismissione dei beni avremmo tratto 15milioni 800mila oggi in questo piano dismissione ne trovo 45 allora che tipo di ... io vorrei capire può darsi che sbaglio io naturalmente, io vorrei capire perché diciamo alcune cose in alcuni documenti ed altre cose in altri documenti, tuttavia prendiamoli per buoni.

E quindi vengo agli emendamenti .

Il primo emendamento quello del Consigliere Zoino indubbiamente è un emendamento di responsabilità, abbiamo un bene utilizziamolo per le attività di carattere sociale, bene , ma mi io chiedo se è vera la prima preposizione che cioè le attività che stiamo svolgendo sono finalizzate e semplicemente finalizzate alla messa in bonis del Comune se questa eccezione può trovare udienza in questa fase.

Perché noi siamo obbligati a dismettere beni che non sono strettamente funzionali all'attività dell'ente, se è così, se è così, indubbiamente è meritevole l'emendamento di Zoino , ma io ho qualche difficoltà ad accettarlo, a considerarlo valido , se ripeto stiamo in un percorso di risanamento delle finanze pubbliche, e quindi la dismissione è finalizzato a quello.

Noi stiamo facendo un'altra cosa come se avessimo tanto benessere e quindi usiamo il bene in un certo modo, non è quello oggi la prospettiva, il percorso è un altro, quindi io apprezzo questo, e su questo naturalmente mi astengo sull'emendamento.

Sull'altro viceversa quello del Presidente Zoino, viceversa mi convince perché Zoino dice attenzione, e qui anche un'altra annotazione, noi ci troviamo in una fase di grave difficoltà del mercato immobiliare, in gravi difficoltà, i corsi sono in sostanza in una condizione molta bassa, io non so quando prevediamo di acquisire vendendo questi beni il volume di entrata che pensiamo di realizzare acquisendo questi beni sarà possibile, atteso ripeto la reale condizione del mercato immobiliare, cioè noi facciamo un operazione in un momento di assoluta difficoltà, però comprendo che non possiamo fare diversamente, perché ce lo impone la legge, quindi siamo obbligati a farlo e lo facciamo in un momento di grava difficoltà.

Così che l'emendamento Zoino arriva in qualche modo a fagiolo perché dice attenzione potremmo forse utilizzare un'altra forma per vendere il bene la quale ci consente di acquisire qualche soldo in più, eh, bene, insomma questa cosa acquisire qualche soldo in più credo debba interessare il Consiglio Comunale. Così che mi astengo sul primo e voto a favore sul secondo per le motivazioni dette, naturalmente.

Presidente Izzo: Grazie Assessore lei vuole re intervenire prima della votazione

Assessore Iadanza: Io se ho ben capito all'onorevole Zarro volevo chiarire una cosa che è questa.

L' Onorevole Zarro faceva presente che di come si era trovata una differenza tra 15milioni di euro e 45 milioni di euro è vero o sbaglio di aver capito questo.

Perché i 15 milioni di euro Onorevole Zarro non rappresentano tutti gli immobili che noi vogliamo alienare

rappresentava quegli immobili che avevamo scelto ovviamente per il piano di rientro il 45 invece rappresentano il beni immobili del Comune che noi vogliamo vendere.

Quelli erano una parte dei 45, i 45 che rappresentano tutti ... no, i 15 facevano parte dei 45 Onorevole, avevamo scelto 15 adesso tutti sono 45 ... e ... ma io adesso devo approvare il piano di alienazione degli immobili, di tutti no quelli del piano di rientro ... ma no ... mi sembra insomma per la verità un di più, quello era per un piano di rientro questi sono tutti, approviamo tutti, il regolamento dice di approvare il piano di alienazione ... ma lo abbiamo approvato in un contesto diverso nel piano di rientro

Presidente Izzo: La questione posta dal Consigliere Zarro, non è una questione ... dice noi già l'abbiamo approvato, non dobbiamo riapprovarlo lo stesso, era questo? Cioè una volta approvato, va specificato eventualmente che quei 15 concorrono praticamente alla somma dei 30 e quindi si arriva a 45. Questo è il punto che diceva l'Onorevole.

Allora l'Onorevole Zarro poneva questo tipo problema noi abbiamo approvato una trince di 15 milioni del piano di rientro adesso, ed erano 15 milioni, attualmente nell'alienazione abbiamo una previsione di 45 che noi dobbiamo approvare a 45.

E lui si chiedeva da dove esce 45. Allora l'Assessore lo ha spiegato . a questo punto l'Onorevole Zarro poneva questo Problema, noi quei 15 che abbiamo già approvati e deliberati anche se approvati in un contesto diverso erano comunque una volontà del Consiglio Comunale e che quei beni andassero alienati, è giusto.

Quindi noi adesso, fermo restando la somma di 45 noi andiamo ad approvare 30 più i restanti 15 che erano già stati destinati all'alienazione 30 per arrivare a 45 era quello, certo.

Questa era la questione, va bene, era giusto per chiarire.

Allora se non ci sono altri interventi andiamo alle votazioni degli emendamenti che ovviamente faranno corpo della delibera. Allora emendamento numero uno.

Il primo è quello del consigliere Mario Zoino.

Quindi noi andiamo adesso alla votazione dell'emendamento del Consigliere Mario Zoino che riguardava il problema della vendita vero nella base d'asta in caso di non acquisto alla prima chiamata giusto

Consigliere De Nigris: Presidente vi volevo dire la questione lo trovata

Presidente Izzo: ah si

Consigliere De Nigris: Allora praticamente perché si deve pubblicare però ovviamente voi ne sapete più di me quindi, perché praticamente l'elenco è soggetto a pubblicazione effetto dichiarativo della proprietà, in assenza di precedenze trascrizioni e produce gli effetti previsti dal 26/44 del codice civile.

Il com. prevede che gli uffici che ... alle seguenti trascrizioni va bene ... quindi praticamente noi attraverso la pubblicazione per 60 giorni dichiariamo che quel immobile nostro, e quindi non è più possibile da parte di

altri, trascorsi i 60 giorni impugnare questa delibera.

Questa era la questione

Consigliere Mario Zoino: La ricostruzione sua è perfetta, ma voglio dire non è detto che deve essere precedente all'approvazione del bilancio mi spiego, deve essere non oltre la data di approvazione del bilancio è ovvio che lei mi dice entro questi 60 giorni possono arrivare opposizioni, certo che si, tenga presente che noi entra 60 giorni certo non la vendiamo, voglio dire, questa è solo l'approvazione di un piano mentre, invece come dicevo ... mentre l'altro caso è diverso ... no, no, no, voglio dire ... no,no,no, voglio dire lo vendiamo nel senso anche se noi partissimo per astratto domani col bando certamente non andremo a venderle mi spiego, è soltanto un fatto, certo nulla toglie naturalmente che il Consiglio avrebbe potuto approvarle 20 giorni fa, 60 giorni fa, 120 giorni fa ci mancherebbe sarebbe stato programma torio. Condivido l'impostazione del Consigliere sarebbe stato sicuramente meglio, però ovviamente non è un divieto di legge il fatto che venga approvato contestualmente al bilancio la legge parla dell'approvazione non oltre la data del bilancio mi spiego.

Presidente Izzo: Allora andiamo alla votazione dell'emendamento Mario Zoino.

Chiamate un attimo i consiglieri, allora prego

Segretario: Allora sull'emendamento presentato dal consigliere Mario Zoino:

Sindaco pepe: favorevole

Consiglieri

Ambrosone :assente

Cangiano: favorevole

Capezzone :assente

Caputo :si

Collarile: favorevole

De Minico: assente

De Nigris :favorevole

De Pierro :si

De Rienzo: si

Fiore :favorevole

Fioretti: si

Izzo :si

Lanni :favorevole

Lauro :si

Miceli :si

Molinaro: si

Nardone: si

Orlando:si

Orrei : favorevole

Palladino :si

Palmieri :assente

Pasquariello: si

Picucci :assente

Quarantiello: assente

Tanga: si

Tibaldi :si

Truisio :si

Varricchio: si

Zarro :si

Zoino Francesco: si

Zoino Mario: si

Zollo : si

Presidente Izzo : una unanimità dei presenti l'emendamento del consigliere Mario Zoino viene approvato quindi farà parte integrante della delibera.

Emendamento che riguarda il Teatro San Nicola firma dei consiglieri Palladino e Zoino , prego Per favore allora l'ho detto mentre lo stava , parere favorevole di regolarità contabile art. 49 del decreto legislativo 267/ 2000 in quanto non modifica le alienazioni direttamente connesse con il piano di riequilibrio pluriennale. Va bene ok

Segretario: Consiglieri un attimo di attenzione: si vota sul secondo emendamento per favore. Signori

Consiglieri un attimo di attenzione se altrimenti non riesco a sentire le votazioni. Vi prego

Presidente Izzo: per favore Allora siamo in votazione .. siamo tutti contenti che è arrivato il Consigliere Ambrosone però lui con i tre cellulari non è in grado di .. se ne sta andando ... Allora prego.

Segretario: Signori Consiglieri vi prego un attimo solo di attenzione

Sindaco Pepe: Favorevole

Consiglieri

Ambrosone :astenuto

Cangiano:contrario

Capezzone :assente

Caputo : favorevole

Collarile: si

De Minico: assente

De Nigris :astenuto

De Pierro :astenuto

De Rienzo:si

Fiore :si

Fioretti: si

Izzo :si

Lanni :favorevole

Lauro :astenuto

Miceli :si

Molinaro: contrario

Nardone: astenuto

Orlando:astenuto

Orrei : si

Palladino :si

Palmieri :assente

Pasquariello: astenuto

Picucci :assente

Quarantiello: assente

Tanga: si

Tibaldi :astenuto

Truisio :astenuto

Varricchio: astenuto

Zarro :astenuto

Zoino Francesco: si

Zoino Mario: si

Zollo : si

Presidente Izzo: non ci sono altri ammessi al voto no possiamo chiudere la votazione Segretario. Allora con 16 voti favorevoli 1 contrario e 11 astenuti l'emendamento viene approvato, allora votazione sul punto numero due approvazione piano dell'alienazione valorizzazione immobiliari non ci sono dichiarazioni di voto possiamo procedere.

Consigliere Tibaldi: Presidente posso ?

Presidente Izzo: Prego

Consigliere Tibaldi: Solo perché resta a verbale Presidente mi dispiace che ci manca l'Assessore, ma nel corpo della delibera, io per la verità mi è testimone il Segretario Comunale.

Prima ho chiesto di conoscere quali erano i motivi per cui si era giunti a queste valutazioni e ho chiesto al Segretario comunale se ci fosse una relazione da parte di chi ha redatto questo elenco.

L'unica cosa che parla nella delibera dei sistemi di valutazione degli immobili è questo trafiletto: la valutazione del bene va effettuata sulla base della metodologia e delle tecniche stimative e più coerenti alla natura del bene da valutare.

Praticamente non c'è scritto niente, io ritengo che un consiglio comunale informato, se deve votare un documento così importante che è caratterizzante per la vita amministrativa debba sapere perché quell'immobile è stato valutato 100 euro e perché quell'altro immobile è stato valutato 120.

Di tutto questo non c'è assolutamente traccia nella cartellina, io che non faccio parte della relativa commissione non sono in condizione di votare per me è in votabile una cosa simile, perché, non riesco a capire per quale motivo si sia arrivata a questa valutazione.

L'Assessore competente si è solo limitato a dire che ha fatto una gara per affidare l'incarico a qualcuno che piuttosto a qualcun altro.

Si va bene ma questo qualcuno come ha lavorato?

Che cosa ha stabilito?

Qual è il principio base per cui un appartamento vale 100 e l'altro vale 110?

Tutto questo non c'è, tutto questo non c'è.

Un'altra cosa abbastanza inquietante perché a pensa bene,... a pensar male qualche volta si fa bene è nella pagina n.3 nella proposta quando dice di stabilire successivamente al approvazione del piano dell'alienazioni sia da corso, successivamente, si darà corso alla stima del valore dell'immobile per quelli che non sono stati già oggetti di stima.

Che facciamo diamo la delega in bianco come consiglio comunale, a chi?

Diamo la delega in bianco non sappiamo i presupposti, sappiamo già che ci sono degli immobili che non sono stati valutati stabiliamo il principio che approveremo questa cosa .

Io le deleghe in bianco non le do a nessuno e dichiarazione di voto, voto contro.

Presidente Izzo: Allora possiamo passare alla votazione prego Segretario

Segretario:

Sindaco Pepe: si

Consiglieri

Ambrosone :no

Cangiano: si

Capezzone :assente

Caputo : si

Collarile: si

De Minico: assente

De Nigris :no

De Pierro :no

De Rienzo:si

Fiore :si

Fioretti: si

Izzo :si

Lanni :favorevole

Lauro :no

Miceli :si

Molinaro: si

Nardone: no

Orlando:no

Orrei : si

Palladino :si

Palmieri :assente

Pasquariello: no

PIcucci :assente

Quarantiello: assente

Tanga: si

Tibaldi :no

Truisio :no

Varricchio: si

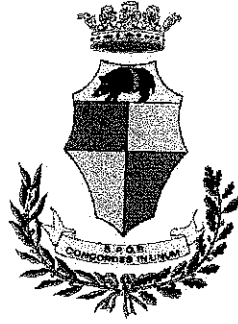
Zarro :si

Zoino Francesco: si

Zoino Mario: si

Zollo : si

Presidente Izzo: Allora con 19 voti favorevoli e 9 contrari il punto dell'ordine del giorno viene approvato per l'immediata esecutività così come sopra. Ci troviamo ... quindi ... si, si, il risultato è confermato 19 favorevoli e 9 contrari sull'immediata esecutività così come sopra.



CITTA' DI BENEVENTO

UFFICIO PATRIMONIO

PIANO DELLE ALIENAZIONE

E

VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI

Legge n. 133 del 6 agosto 2008

Anno 2014

N	denominazione immobile	Dati Catastali	Valore
1	appartamento viale mellusi	Foglio 85 part.IIa 139 sub 3	€ 107.372,16
2	box via napoli	Foglio 95 part.IIe 407 - 410	€ 109.081,50
3	box via napoli	Foglio 95 part.IIe 421 - 422	€ 74.482,38
4	box via napoli	Foglio 95 part.IIe 418 - 419	€ 77.386,03
5	box via napoli	Foglio 95 part.IIe 415-417-429	€ 71.556,38
6	box via napoli	Foglio 94 part.IIa 613	€ 67.699,50
7	box via napoli	Foglio 94 part.IIa 614	€ 113.528,25
8	box via napoli	Foglio 94 part.IIe 617-618	€ 39.204,00
9	box via napoli	Foglio 94 part.IIe 619 sub 2-622(50%) e 623(50%)	€ 36.300,00
10	box via napoli	Foglio 94 part.IIe 619 sub 3-622(50%) e 623(50%)	€ 43.560,00
11	box via napoli	Foglio 94 part.IIe 624 - 626	€ 64.833,72
12	box via napoli	Foglio 95 part.IIe 412-414	€ 91.624,39
13	box via napoli	Foglio 95 particelle 411-425	€ 91.000,00
14	asilo di via firenze	Foglio 93 part.IIa 86 sub 1 - 2 - 3	€ 1.740.660,43
16	immobile ex laser	Foglio 14 part.IIa 1717 sub 1-2-3	€ 1.160.000,00
17	ex proprietà amato	Foglio 82 part.IIa 355	€ 122.000,00
18	via paolo diacono	Foglio 79 part.IIa 2159	€ 150.000,00
19	nuovo macello comunale	Foglio 31 part.IIa 260	€ 810.000,00
20	immobile pacevecchia Poliamb.	Foglio 107 part.IIa 462 sub 2	€ 800.000,00
21	immobile pacevecchia Farmacia	Foglio 107 part.IIa 462 sub 3	€ 235.000,00
22	Campo da Rugby Pacevecchia	Foglio 107 part.IIa 480 + spogliatoio e club house	€ 861.217,49
23	Campo da Rugby Ponte a Cavallo	Foglio 39 part.IIa 524	€ 517.482,00
24	Pala Adua	Foglio 79 part.IIa 2262	€ 782.950,68
25	Piscina Comunale Capodimonte	Foglio 105 part.IIa 348	€ 850.000,00
26	Ex Scuola San Modesto I^	Foglio 936 part.IIa 48 sub 1-2-3-4-5	€ 1.566.934,74
27	Immobili Rurali Santa Clementina	Foglio 46 part.IIa 1231 sub 1-2-3-4-5 e part.IIa 1232	€ 158.519,76
28	Campo Calcetto Capodimonte	Foglio 105 part.IIa 304 *parte*	€ 200.000,00
29	Palazzetto Mario Parente	Foglio 39 part.IIa 340	€ 1.000.000,00
30	Soc. Bocciofila Alba	Foglio 39 part.IIa 470	€ 500.000,00
31	Ex Cral Rione Libertà	Foglio 94 part.IIe 239-246-247(parte)-249 (parte) - 252 (parte)	€ 850.000,00
32	Circolo Tennis V.le Atlantici	Foglio 49 part.IIa 755	€ 563.216,38
33	Campo Mellusi II	Foglio 87 part.IIa 463	€ 1.300.000,00
34	Campo Mellusi	Foglio 85 part.IIa 324	€ 1.000.000,00
35	Campo Meomartini	Foglio 94 part.IIa 147	€ 1.000.000,00
37	immobile esso via napoli	Foglio 94 part.IIa 306	€ 250.000,00
38	box fioraio	Foglio 41 part.IIe 2089-2090	€ 50.000,00
39	aree cautano	Ex Condotta idrica dismessa	€ 100.000,00
40	garage	Foglio 80 part.IIa 113 sub 1	€ 245.723,10
41	ex campanile	Foglio 86 particella 261 sub 1 - 2	€ 600.000,00
42	scuola ponticelli	Foglio 84 part.IIe 7-8	€ 1.100.000,00

43	teatro san nicola	Foglio 41 particella 4578 sub 2 e parti.lla 4579 sub 1	€ 384.420,57
44	bocciodromo san modesto	Foglio 93 part.lla 260	€ 1.500.000,00
45	casa bruno	Foglio 75 part.lla 2631 sub 3-4-5-6-7-8-9-19-20-21-22-23-24	€ 154.795,80
46	centro medicina sportiva	foglio 97 part.lla 22 (parte)	€ 823.575,29
N	denominazione immobile	Dati Catastali	Valore
47	Piano Terra Palazzo Bosco Lucarelli	Foglio 41 particella 4083 sub 28 piano interrato	€ 200.000,00
		Foglio 41 particella 4083 sub 23 ex bar	€ 475.000,00
		Foglio 41 particella 4083 sub 26 giocattoli	€ 385.000,00
		Foglio 41 particella 4083 sub 15 via cocchi	€ 75.000,00
		Foglio 41 particella 4083 sub 14 ex ept	€ 230.000,00
		Foglio 41 particella 4083 sub 25 ex fischetti	€ 730.000,00
48	Piano Terra Pal. Ex Poste	Foglio 41 particella 4083 sub 24 marcello donna	€ 440.000,00
		Foglio 41 part.lla 4056 sub 15 bar	€ 890.000,00
		Foglio 41 part.lla 4056 sub 16 bottega verde	€ 120.000,00
49	villa dei papi	Foglio 41 part.lla 4056 sub 17 la buca	€ 160.000,00
50	calata olivella	Foglio 50 part.lla 78 sub 3-4-5-6- part.lla 659-660-661-662 tutte al 50%	€ 1.290.202,50
51	scuola san vitale	Foglio 41 particella 4171 sub 4	€ 70.000,00
52	scuola rurale monte pino	Foglio 24 part.lla 310	€ 583.334,85
53	scuola rurale torre alfieri	Foglio 66 part.lla 984 ex 13	€ 50.000,00
54	scuola rurale santa colomba	Foglio 58 part.lla 508	€ 139.501,95
55	scuola rurale pino	Foglio 69 part.lla 190	€ 139.501,95
56	scuola rurale acquafredda	Foglio 44 part.lla 591 ex 96	€ 172.716,60
63	scuola rurale cancelleria	Foglio 19 part.lla 177	€ 139.000,00
64	scuola rurale ponte corvo	Foglio 53 part.lla 4	€ 139.501,95
65	Scuola rurale Piano Cappelle	Foglio 55 part.lla 211	€ 139.501,95
66	scuola rurale La Francesca	Foglio 52 part.lla 320	€ 172.716,00
67	scuola rurale madonna della salute	Foglio 7 part.lla 942 sub 1-2-3	€ 250.000,00
68	suola rurale ponte delle tavole	Foglio 59 part.lla 1193 (parte)	€ 139.501,95
62	area s. maria degli angeli	Foglio 51 part.lla 385	€ 172.716,60
69	società bocciolina Città di Benevento	Delibera di G.M. 2590/1990	€ 700.000,00
70	alloggi erp	Foglio 94 part.lla 636	€ 734.000,00
71	alloggi parco sogene	S.Maria degli Angeli- Via Cosimo Nuzzolo Foglio 62 part.lla 424 (vari sub)-425(vari sub)-426(vari sub)-427(vari sub)-429(vari sub)	€ 12.707.472,00
	totale		€ 2.001.628,35
			€ 45.810.421,20

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del messo comunale,

CERTIFICA

che copia della presente deliberazione:

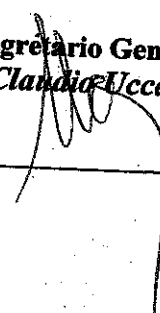
- è stata affissa all'Albo pretorio comunale il giorno 14 GEN. 2015 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1 del T.U. 267/2000) (N. del Reg. Pubbl.).

Li 14 GEN. 2015

Il Messo Comunale



Il Segretario Generale
Dr. Claudio Uccelletti



CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo (art.134, comma 3°, T.U. 267/2000).

Li

Il Segretario Generale
Dr. Claudio Uccelletti