



Città di Benevento

Originale di Deliberazione del Consiglio Comunale di Benevento

ORIGINALE

N. 18

Del 05/06/2017

Oggetto: Variante metanodotto Benevento - Cisterna DN500 (20') DP 64bar sul territorio del Comune di Benevento.

L'anno duemiladiciassette il giorno 05 del mese di giugno alle ore 11,05 in Benevento, nella Sala adunanze consiliari di Palazzo Mosti, il Consiglio comunale si è riunito in seduta pubblica.

Presiede il Presidente del Consiglio comunale Dr. Luigi De Minico

Risultano presenti, come dal seguente prospetto, n. 21 Consiglieri, assenti n. 12

	P	A			P	A
MASTELLA M.CLEMENTE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PAGLIA	Luca	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AVERSANO Marcellino	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PARENTE	Renato	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CALLARO Patrizia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PEDA'	Giuseppa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CAPUANO Antonio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PEPE	Fausto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
CHIUSOLO M. Grazia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PUZIO	Antonio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
DE MINICO Luigi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	QUARANTIELLO	Giovanni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DE NIGRIS Luigi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	RUSSO	Angela	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
DE PIERRO Francesco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	RUSSO	Anna Rita	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
DEL VECCHIO Raffaele	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	RUSSO	Giovanni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DELLI CARRI Delia	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	SAGINARIO	Giuliana	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DI DIO Italo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	SCARINZI	Luigi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FARESE Marianna	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	SGUERA	Nicola	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FELEPPA Angelo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	SGUERA	Vincenzo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
FIORETTI Floriana	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	TOMACIELLO	Annalisa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FRANZESE Domenico	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	VARRICCHIO	M.Letizia	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
LAURO Vincenzo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ZANONE	Giovanni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ORLANDO Anna	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				

Partecipa il Vice Segretario Generale Dr. Andrea Lanzalone con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000).

Sono altresì presenti gli Assessori: Mazzoni, Ambrosone, Delcogliano, Maio, Pasquariello, Pieucci, Reale, Russi, Serluea.

Il Consiglio Comunale ha approvato il provvedimento entro riportato.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Vice Segretario Generale
Dr. Andrea Lanzalone

Il Presidente del Consiglio
Dr. Luigi De Minico

RELAZIONE

Premesso che:

- la società SNAM Rete Gas S.p.A. di San Donato Milanese (MI) deve procedere alla realizzazione del progetto denominato "Variante metanodotto Benevento-Cisterna DN 500 (20") Dp 64 bar" che interessa, anche, una porzione a Nord del territorio del Comune di Benevento;
- la predetta Società ha richiesto al Ministero dello Sviluppo Economico l'autorizzazione alla costruzione ed all'esercizio dell'opera in oggetto ai sensi dell'art. 52 quinquies comma 2 del D.P.R. 327 del 08/06/2001 per quanto concerne le infrastrutture lineari detto progetto prevede la realizzazione di alcuni interventi consistenti nella posa di una nuova condotta e consequenziale rimozione dell'esistente. In particolare, nel territorio comunale di Benevento è previsto un modesto intervento, ove si allontana il tratto di condotta dall'esistente tessuto edilizio produttivo";
- con nota prot. n. 20755 del 09/09/2015, acquisita agli atti comunali in data 04/02/2016 prot. 10798, il Ministero dello Sviluppo Economico -AOO Energia - Struttura DGSAIE, trasmetteva la documentazione progettuale relativa all'intervento ed ha richiesto agli Enti interessati il rilascio dei pareri di competenza ai sensi dell'art. 52 quinquies del D.P.R. 327/2001e s.m.i.;

Esaminato in dettaglio il progetto presentato e gli atti tecnici allegati;

Considerato che:

- la realizzazione di detta variante, secondo quanto riportato negli elaborati progettuali, è necessaria per l'adeguamento del tracciato del metanodotto alle trasformazioni urbanistiche intervenute posteriormente alla messa in opera della stessa condotta, nel rispetto della vigente normativa tecnica che regola la realizzazione e l'esercizio delle linee di trasporto del gas naturale;
- la realizzazione di detta variante, nei territori comunali di Benevento e Torrecuso, comporta anche una limitata modifica ad alcune linee esistenti di minore diametro derivate dalla condotta DN 500 (20") e che assicurano la fornitura ad utenze in essere;
- le aree interessate dal passaggio dei tracciati di progetto e in dismissione sono fortemente caratterizzate dall'intervento antropico, che si è soprattutto sviluppato attraverso le attività agricole e la diffusione di frammentati insediamenti residenziali e produttivi;
- il progetto prevede il completo ripristino delle aree utilizzate per la posa delle nuove condotte e la rimozione delle tubazioni esistenti assicurando la compatibilità del progetto con quanto previsto dal PUC e dalla normativa vigente;
- la società SNAM RETE GAS S.p.A. acquisisce la servitù dei terreni attraversati, per una fascia a cavallo della condotta lasciando inalterato l'uso del suolo per lo svolgimento delle attività agricole esistenti e che l'ampiezza di tale fascia varierà in rapporto al diametro e alla pressione di esercizio del metanodotto in accordo alle vigenti normative di legge, che nel caso in oggetto si prevede pari a 11,50 m per parte all'asse della condotta;
- la realizzazione dell'opera, in considerazione delle caratteristiche fisiche del territorio, comporterà unicamente l'eventuale esecuzione di interventi di consolidamento di materiali di rinterro (letti di posa drenanti, trincee drenanti) la cui ubicazione puntuale viene determinata solo in fase di progetto esecutivo;
- al termine delle fasi di montaggio, collaudo e collegamento si procede a realizzare gli interventi di ripristino morfologico, ripristino vegetazionale, ripristino idrogeologico;
- al termine dei lavori, la nuova condotta risulterà completamente interrata e che gli unici elementi fuori terra saranno i cartelli segnalatori del metanodotto, gli armadi di controllo ed i tubi di sfiato in corrispondenza degli attraversamenti eseguiti con tubo di protezione e le valvole di intercettazione;

preso atto che:

- l'intervento ha conseguito l'Autorizzazione Paesaggistica n. 3 del 19/02/2016 da parte del Comune di Benevento;

Ribadito che:

- la realizzazione dell'opera prevista in progetto comporta un vincolo di inedificabilità delle aree interessate dal metanodotto interrato per una fascia di m 11,50, rispettivamente a destra ed a sinistra dell'asse della condotta, con consequenziale variazione dello strumento urbanistico comunale;

Ritenuto di provvedere in merito;

Visto il parere della Commissione Consiliare Urbanistica del 2/04/2017

Tutto ciò premesso si propone

- 1) **DI ESPRIMERE**, ai sensi dell'art. 52 quinquies del DPR n. 327/2001 e s.m.i., **PARERE FAVOREVOLE DI COMPATIBILITÀ ALL'ESECUZIONE DEL PROGETTO "Variante metanodotto Benevento-Cisterna DN 500 (20") DP 64 bar" in Comune di Benevento, così come redatto dalla società Snam Rete Gas S.p.A., con conseguente variazione dello strumento urbanistico comunale;**
- 2) **DI DARE ATTO CHE**, ai sensi dell'articolo 52 quater del d.p.r. 327/2001:
 - a) L'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e/o servitù di condotta e la dichiarazione di pubblica utilità, saranno effettuate nell'ambito di un procedimento unico, mediante convocazione di una conferenza dei servizi, ai sensi della legge 241/90;
 - b) Il provvedimento, emanato a conclusione del riferito procedimento, sostituirà, anche ai fini urbanistici ed edilizi, fatti salvi gli adempimenti previsti dalle norme di sicurezza, ogni altra autorizzazione, concessione, approvazione, parere e nulla osta comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio della infrastruttura energetica e costituirà variazione degli strumenti urbanistici vigenti;
 - c) A conclusione di tale procedimento la "fascia di rispetto della servitù" sarà riportata in maniera definitiva nei piani urbanistici comunali;
- 3) **DI INVIARE** copia della presente al Ministero dello Sviluppo Economico- Direzione Generale per la sicurezza dello approvvigionamento e le infrastrutture energetiche - Divisione V - Via Molise 2 - 00187 Roma ed alla Snam Rete Gas S.p.A. - Progetto Centro Sud c/o C.I.S. di Nola - Uffici Torre 2 int.201 - 80035 Nola (NA).
- 4) **DI DICHIARARE** la presene deliberazione immediatamente eseguibile, stante l'urgenza di provvedere in merito.

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Luigi De Marco



Il Dirigente
Ing. Maurizio Perlingieri



Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica dando atto che non necessita il parere contabile in quanto la presente delibera non comporta alcuna spesa a carico del Comune

Il Dirigente

Ing. Maurizio Perlingieri



L'Assessore all'Urbanistica, Visto la suesposta relazione, propone al Consiglio Comunale:

- 1) **DI APPROVARE** le premesse quali parti integranti e sostanziali del dispositivo;
- 2) **DI ESPRIMERE**, ai sensi dell'art. 52 quinquies del DPR n. 327/2001 e s.m.i., **PARERE FAVOREVOLE DI COMPATIBILITÀ ALL'ESECUZIONE DEL PROGETTO "Variante metanodotto Benevento-Cisterna DN 500 (20") DP 64 bar" in Comune di Benevento, così come redatto dalla società Snam Rete Gas S.p.A., con conseguente variazione dello strumento urbanistico comunale;**
- 3) **DI DARE ATTO CHE**, ai sensi dell'articolo 52 quater del d.p.r. 327/2001:

- a) L'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e/o servitù di condotta e la dichiarazione di pubblica utilità, saranno effettuate nell'ambito di un procedimento unico, mediante convocazione di una conferenza dei servizi, ai sensi della legge 241/90;
 - b) Il provvedimento, emanato a conclusione del riferito procedimento, sostituirà, anche ai fini urbanistici ed edilizi, fatti salvi gli adempimenti previsti dalle norme di sicurezza, ogni altra autorizzazione, concessione, approvazione, parere e nulla osta comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio della infrastruttura energetica e costituirà variazione degli strumenti urbanistici vigenti;
 - c) A conclusione di tale procedimento la "fascia di rispetto della servitù" sarà riportata in maniera definitiva nei piani urbanistici comunali;
- 5) **DI INVIARE** copia della presente al Ministero dello Sviluppo Economico- Direzione Generale per la sicurezza dello approvvigionamento e le infrastrutture energetiche - Divisione V - Via Molise 2 - 00187 Roma ed alla Snam Rete Gas S.p.A. - Progetto Centro Sud c/o C.I.S. di Nola - Uffici Torre 2 int.201 - 80035 Nola (NA).
- 6) **DI DICHIARARE** la presene deliberazione immediatamente eseguibile, stante l'urgenza di provvedere in merito.

L'Assessore all'Urbanistica

Rag. Antonio Reale



PRESENTI 21

Il Presidente apre i lavori;

Interviene il Consigliere De Pierro;

Relaziona sull'argomento l'Assessore Reale;

Si passa alla votazione dell'argomento.

Il Consiglio comunale

Vista la relazione riportata nelle premesse;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal dirigente interessato;

Con 15 Voti Favorevoli - 5 Astenuti (Aversano, De Pierro, Del Vecchio, Fioretti, Scarinzi) e 1 Voto Contrario (Sguera Nicola) , resi per appello nominale

delibera
di approvare la relazione riportata nelle premesse;

di esprimere, ai sensi dell'art.52 quinquies del DPR n.327/2001 e s.m.i., parere favorevole di compatibilità all'esecuzione del progetto "Variante metanodotto Benevento-Cisterna DN 500 (20") DP 64 bar" in Comune di Benevento, così come redatto dalla società SNAM Rete Gas S.p.A., con conseguente variazione dello strumento urbanistico comunale;

di dare atto che ai sensi dell'articolo 52 quater del d.p.r. 327/2001:

1. l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e/o servitù di condotta e la dichiarazione di pubblica utilità saranno effettuate nell'ambito di un procedimento unico, mediante convocazione di una conferenza dei servizi, ai sensi della legge 241/90;
2. il provvedimento, emanato a conclusione del riferito procedimento, sostituirà anche ai fini urbanistici ed edilizi, fatti salvi gli adempimenti previsti dalle norme di sicurezza, ogni altra autorizzazione, concessione, approvazione, parere e nulla osta comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio della infrastruttura energetica e costituirà variazione degli strumenti urbanistici vigenti;
3. a conclusione di tale procedimento la "fascia di rispetto della servitù" sarà riportata in maniera definitiva nei piani urbanistici comunali.

Di inviare copia della presente al Ministero dello Sviluppo Economico Direzione Generale per la sicurezza dello approvvigionamento e le infrastrutture energetiche - Divisione V - Via Molise 2 - 00187 Roma - ed alla Snam Rete Gas S.p.A. - Progetto Centro Sud c/o C.I.S. di Nola - Uffici Torre 2 int.201 - 80035 Nola (NA)

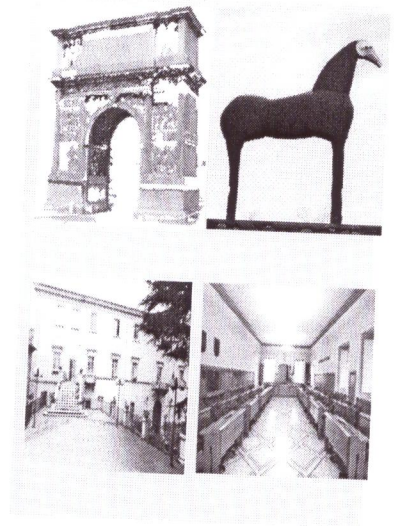
con separata votazione

Il Consiglio comunale

Con 15 Voti Favorevoli - 5 Astenuti (Aversano, De Pierro, Del Vecchio, Fioretti, Scarinzi) e 1 Voto Contrario (Sguera Nicola) , resi in forma palese

delibera
rendere la presente immediatamente esecutiva.

Il tutto, come da fonoregistrazione allegata.



Consiglio Comunale
Palazzo Mosti, Aula Consiliare

Consiglio Comunale del 05/06/2017

In sessione ordinaria, seduta pubblica.

**Ordine del
giorno**

Numero	Titolo
1	Variante metanodotto Benevento-Cisterna DN 500 (20') DP 64 bar sul territorio del comune di Benevento.
2	Preso d'atto del tracciato ferroviario in variante al PUC legge n. 164/2014 s.m.i. – Asse ferroviario Napoli-Bari. Raddoppio tratto Frasso Telesino-Vitulano (CUP J41H01000080008). Approvazione progetto preliminare. Adempimenti ai sensi dell' art. 165 comma 7 D.lgs. 163/2006.

PRESIDENTE DE MINICO: iniziamo con l'appello.

SEGRETARIO:

sindaco Mastella (presente)

consigliere Aversano (presente)

consigliere Callaro (presente)

consigliere Capuano (presente)

consigliere Chiusolo (presente)

consigliere De Minico (presente)
consigliere De Nigris (presente)
consigliere De Pierro (presente)
consigliere Del Vecchio (presente)
consigliere Delli Carri (assente)
consigliere Di Dio (assente)
consigliere Farese (assente)
consigliere Feleppa (assente)
consigliere Fioretti (presente)
consigliere Franzese (presente)
consigliere Lauro (assente)
consigliere Orlando (assente)
consigliere Paglia (presente)
consigliere Parente (presente)
consigliere Pedà (presente)
consigliere Pepe (assente)
consigliere Puzio (assente)
consigliere Quarantiello (presente)
consigliere Russo Angela (assente)
consigliere Russo Annarita (assente)
consigliere Russo Giovanni (presente)
consigliere Saginario (presente)
consigliere Scarinzi (presente)
consigliere Sguera Nicola (presente)
consigliere Sguera Vincenzo (assente)
consigliere Tomaciello (presente)
consigliere Varricchio (assente)
consigliere Zanone (presente)

PRESIDENTE DE MINICO: volevo giustificare i consiglieri Puzio, Lauro, Varricchio, Di Dio, Delli Carri, Orlando, Sguera Vincenzo, Russo Annarita e Russo Angela, che mi hanno contattato, preannunciandomi la loro assenza per motivi personali. Anche la consigliera Farese, come mi diceva Sguera, è a scuola. Con 21 presenti e 12 assenti la seduta è valida. Prego consigliere De Pierro.

CONSIGLIERE DE PIERRO: grazie, buongiorno, presidente, saluto il sindaco, gli assessori presenti, i colleghi consiglieri. Presidente, soltanto per sottolineare e segnalare una cosa ma che valga soprattutto per il prosieguo: quando ci è stato riferito stamattina dai colleghi capigruppo di maggioranza, che c'era un problema di numero legale, per l'impossibilità di alcuni consiglieri, perché fuori c'è un evento straordinario, ossia la partita del Benevento di ieri in trasferta e anche queste cose hanno la loro importanza e rilevanza, mi permetto, noi non abbiamo esitato a dare la disponibilità a rimanere in aula, attesa anche la delicatezza degli ordini del giorno, delle ratifiche e prese d'atto per delle situazioni che determinano una valorizzazione del nostro territorio. Però mi sia consentito, presidente e non è una polemica, veramente è un suggerimento per fare meglio nel futuro: cerchiamo di calibrare meglio queste sedute consiliari. Poiché si sapeva dell'evento calcistico del Benevento, quando pochi giorni fa abbiamo determinato questo consiglio, perché noi ci siamo visti solo il 31, solo cinque giorni or sono, onde evitare queste cose, che sono anche un po' spiacevoli, a prescindere dalle giustificazioni, secondo me, in altri momenti, se fissiamo delle date che siano ricomprensive anche di questi impedimenti, secondo me si fa cosa più gradita; perché diventa anche seccante da parte nostra dover dire, "siamo rimasti in aula per senso di responsabilità e vi abbiamo dato la possibilità di iniziare il consiglio comunale". Non ci teniamo a questo e non volevamo fare questo. Invece piuttosto nella conferenza dei capigruppo e nelle varie commissioni, quando ci sono dei temi da trattare, anche così delicati, come questi odierni, che riguardano l'urbanistica, se ci vedevamo domani o dopodomani non cambiava il mondo, non so se rendo l'idea. Anche perché se non fossimo rimasti oggi in consiglio comunale, voi sareste stati obbligati a riconvocarvi anche a quarantott'ore ma comunque il consiglio di oggi slittava. Allora tanto vale, anche per maggiore rispetto reciproco dei ruoli del consesso civico, che cerchiamo un attimo di sincronizzarci meglio. Tutto qua, nulla di più. Non vuole essere, la mia, una polemica, se c'erano tutte queste defezioni, oggi la giornata odierna la potevamo evitare; perché c'è qualcuno che a Carpi c'è stato ed è tornato, c'è qualche altro che qualche altro impegno ce l'aveva ed è venuto qua. Mi permetto solo di sottolineare, questo è l'unico punto di polemica. Io sono stato bersagliato quando c'è stato un consiglio comunale, per la verità anche con l'amico Raffaele Del Vecchio, sul bilancio di previsione dell'amministrazione comunale. Io avevo, e presidente lei lo ricorderà bene, un'impossibilità, perché in quel giorno dovevo stare necessariamente a Milano, io non ci sono stato. Però non ho creato problemi, il consiglio si è tenuto, dall'otto siamo tornati al quattro. Su queste cose cerchiamo veramente di essere un po' più sereni e di trovare una sintesi maggiore, altrimenti diventa seccante, tutto qua. Grazie.

PRESIDENTE DE MINICO: allora le posso dare subito delle spiegazioni, senza polemica, perché lei non si è sincronizzato con una conferenza dei capigruppo, dove fu spiegato a tutti che c'erano delle esigenze tecniche di scadenza per la Snam. Tant'è vero che oggi è con noi un rappresentante della Snam, che da questo consiglio dipendevano e discendevano tutte una serie di situazioni, per cui il Ministero avrebbe creato dei problemi, perché loro erano inadempienti rispetto a delle scadenze. Perciò oggi diciamo siamo stati, giocoforza, quasi costretti a celebrare questo consiglio, per la scadenza. Infatti c'era il rappresentante della Snam che mi chiese anche il favore di avere la convocazione del consiglio, che l'ha girata al Ministero, proprio per dimostrare il loro impegno e la buona fede da parte di tutti nel cercare di non far slittare le varie conferenze che c'erano state già calendarizzate. Quindi non c'è stata nessuna poca sensibilità né per gli sportivi, fermo restando che non immagino che tutti questi assenti sono stati

ieri a Carpi. C'è chi è stato a Carpi ma sicuramente c'è qualche assenza che avrà altre motivazioni alla base, che non sta a noi giudicare o meno se valida o no. L'importante che si sono giustificati, hanno preannunciato la loro assenza. Purtroppo abbiamo queste scadenze, che ci hanno costretti a fare un consiglio e dovremo ringraziare anche il sindaco, che è qua, che sicuramente non è nel pieno della sua performance, però sta qua ed è presente, proprio per celebrare queste due scadenze tecniche. Quindi consigliere De Pierro, per il futuro mi auguro che non succeda più; sicuramente saranno tenuti in debita considerazione i vari eventi sportivi, ma come lei sa, che è di vecchia data, ci sono stati sempre dei consigli che hanno determinato delle date sicuramente non accettate da tutti ma erano quelle scadenze che ci imponevano di celebrarli. Grazie, possiamo andare avanti e darei la parola all'assessore per illustrare le due delibere, che sono tutte e due dell'urbanistica. Poi se saremo rapidi, celebreremo il consiglio in poco tempo e così ognuno potrà ritornare alle proprie attività. Grazie.

PRIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO

OGGETTO: VARIANTE METANODOTTO BENEVENTO-CISTERNA DN 500 (20') DP 64 BAR SUL TERRITORIO DEL COMUNE DI BENEVENTO.

ASSESSORE REALE: grazie. Buongiorno, signor sindaco, signor presidente, colleghi assessori, colleghi consiglieri. Io mi voglio scusare con il consigliere De Pierro, però come già precedentemente detto dal presidente De Minico, ci è stata chiesta da parte della Snam questo consiglio e di avere questa convocazione del consiglio perché altrimenti saremmo stati

CONSIGLIERE DE PIERRO: non per interromperti, allora voi state avvalorando l'irresponsabilità di alcuni consiglieri? Perché se c'era l'urgenza, i consiglieri devono stare qua.

ASSESSORE REALE: allora caro consigliere De Pierro, credo che essere consigliere comunale o di maggioranza o di opposizione [intervento esterno] ma questo mostra la nostra responsabilità. Credo che se uno sta qua è perché fa il consigliere comunale. Nelle delibere che stiamo portando, una si tratta, questa della Snam relativa a traslare nel territorio tra Benevento e Torrecuso, quindi per quello che riguarda Benevento a spostare la condotta della rete, per poter meglio servire i nostri territori, per dare un beneficio ai cittadini. Quindi è una cosa che stanno facendo nell'interesse anche della nostra città e dei nostri cittadini e quindi non è che subiamo soltanto come intervento, queste modifiche che sono apportate e che sono in linea con il Puc vigente. Quindi è soltanto una presa d'atto. Se non la facciamo noi, viene fatta direttamente dal Ministero perché è un'opera di interesse strategico. Questo è quanto.

PRESIDENTE DE MINICO: possiamo votare la prima delibera.

SEGRETARIO:

sindaco Mastella (favorevole)

consigliere Aversano (astenuto)

consigliere Callaro (favorevole)

consigliere Capuano (favorevole)

consigliere Chiusolo (favorevole)

consigliere De Minico (favorevole)
consigliere De Nigris (favorevole)
consigliere De Pierro (astenuto)
consigliere Del Vecchio (astenuto)
consigliere Delli Carri (assente)
consigliere Di Dio (assente)
consigliere Farese (assente)
consigliere Feleppa (assente)
consigliere Fioretti (astenuto)
consigliere Franzese (astenuto)
consigliere Lauro (assente)
consigliere Orlando (assente)
consigliere Paglia (favorevole)
consigliere Parente (favorevole)
consigliere Pedà (favorevole)
consigliere Pepe (assente)
consigliere Puzio (assente)
consigliere Quarantiello (favorevole)
consigliere Russo Angela (assente)
consigliere Russo Annarita (assente)
consigliere Russo Giovanni (favorevole)
consigliere Saginario (favorevole)
consigliere Scarinzi (astenuto)
consigliere Sguera Nicola (contrario)
consigliere Sguera Vincenzo (assente)
consigliere Tomaciello (astenuto)
consigliere Varricchio (assente)
consigliere Zanone (favorevole)

PRESIDENTE DE MINICO: La delibera è approvata con 15 voti a favore, 5 astenuti e 1 contrario. Naturalmente chiedo l'immediata esecutività. Come sopra? Va bene. Passiamo alla successiva delibera.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del messo comunale,

CERTIFICA

che copia della presente deliberazione:

è stata affissa all'Albo pretorio comunale il giorno 12 GIU. 2017 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1 del T.U. 267/2000) (N. del Reg. Pubbl.)

Li 12 GIU. 2017

Il Messo Comunale
IL CAPO MESSO COMUNALE
(~~Francesco~~ MUCCI)

Il Segretario Generale Supplente
Dr. Andrea Lanzalone

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo (art.134, comma 3° T.U. 267/2000).

Li

Il Segretario Generale Supplente
Dr. Andrea Lanzalone