

# CITTA' DI BENEVENTO



Originale di Deliberazione della Giunta Comunale di Benevento

N. 46

Del 21-3-2011

**Oggetto: PERIZIA VARIATIVA E SUPPLETIVA CONTENUTA NELL'AMBITO DEL FINANZIAMENTO PER LAVORI RELATIVI ALL'AMPLIAMENTO PALAZZO DI GIUSTIZIA-**

L'anno duemila undici il giorno ventuno del mese di Marzo alle ore 12,00 nella sala Giunta di Palazzo Mosti, a seguito di convocazione, si è riunita la Giunta Comunale con la partecipazione dei signori:

		Presente	Assente
Ing. Fausto Pepe	Sindaco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avv. Raffaele Del Vecchio	Vice Sindaco	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Avv. Luigi Boccalone	Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avv. Mirna Campone	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rag. Enrico Castiello	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sig. Aldo Damiano	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sig. Giovanni D'Aronzo	"	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Avv. Maria Grazia Gaudiello	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dr. Pietro Iadanza	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dr. Luigi Ionico	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avv. Cosimo Lepore	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dr. Angelo Miceli	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dr. Luigi Scarinzi	"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Totale Presenti		<u>11</u>	

Partecipa in qualità di *Segretario Generale* il Dr. Antonio ORLACCHIO con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000).

Il Presidente Ing. Fausto Pepe, nella sua qualità di Sindaco, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

La Giunta Comunale, come sopra riunita, ha approvato il provvedimento entro riportato. Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENERALE

## RELAZIONE

### CONSTATATO

- che con istanza del 14 gennaio 2011, il Direttore dei Lavori ha richiesto l'approvazione di una perizia di variante e suppletiva relativa ai lavori di cui all'oggetto per un maggior importo rispetto a quello contrattuale di €. 638.008,26, che al netto del ribasso d'asta pari al 10,69%, determina un nuovo complessivo importo contrattuale in €. 6.726.986,01, oltre €. 159.078,60 per oneri di sicurezza;
- che con nota del 18.01.2011, il R.U.P. ha chiesto di integrare la perizia con ulteriori elaborati;
- che in data 8.02.2011 la D.L. ha fatto pervenire la documentazione di riferimento;
- che all'istanza, così integrata, è allegata la perizia di variante costituita dai seguenti elaborati:

- o relazione illustrativa (E 01);
- o schema atto di sottomissione (E 02);
- o quadro economico di variante (E 03);
- o analisi nuovi prezzi (E 04);
- o elenco nuovi prezzi (E 05);
- o computo metrico lavori (E 06);
- o computo metrico sicurezza (E 07);
- o quadro di confronto lavori (E 08);
- o quadro di confronto oneri di sicurezza (E 09);
- o cronoprogramma dei lavori (E 10);
- o piano di sicurezza e di coordinamento (E 11);
- o verbale di concordamento nuovi prezzi n° 1.

### Architettonico:

- o planimetria di progetto (01);
- o pianta piano interrato (02);
- o pianta piano seminterrato (03);
- o pianta piano rialzato (04);
- o pianta piano primo (05);
- o pianta piano secondo (06);
- o pianta piano terzo (07);
- o pianta piano copertura (08);
- o prospetto lato Banca d'Italia (09);
- o sezione longitudinale (10);
- o prospetto laterale (11);
- o sezioni trasversali (12);
- o particolari facciata: rivestimento in pietra (13);
- o particolari facciata: rivestimento in acciaio corten (14);
- o particolari facciata: rivestimento in rame (15);
- o particolari facciata continua (16);
- o abaco infissi (17);
- o sezione di dettaglio (18);
- o planimetria di dettaglio (19).

### Impianto idrico sanitario:

- o impianto di adduzione e scarichi - schemi (20).

### Impianto di climatizzazione:

- o relazione tecnica (21);
- o calcolo e schede dei carichi termici (22).

### Impianto termico e di climatizzazione:

- o pianta piano interrato (23);
- o pianta piano seminterrato (24);
- o pianta piano seminterrato bis (25);
- o pianta piano seminterrato ter (26);
- o pianta piano rialzato (27);
- o pianta piano rialzato bis (28);
- o pianta piano rialzato ter (29);
- o pianta piano primo (30);
- o pianta piano primo bis (31);

- o pianta piano primo ter (32);
- o pianta piano secondo (33);
- o pianta piano secondo bis (34);
- o pianta piano secondo ter (35);
- o pianta piano terzo (36);
- o pianta piano terzo bis (37);
- o pianta piano terzo ter (38);
- o pianta piano copertura (39);
- o schema idrico di centrale (40);

**Impianto elettrico e speciali:**

- o relazione (41);
- o calcoli di dimensionamento(42);
- o quadri elettrici (43);
- o pianta piano seminterrato e cabina elettrica (44);
- o pianta piano seminterrato (45);
- o pianta piano rialzato (46);
- o pianta piano rialzato bis (47);
- o pianta piano primo (48);
- o pianta piano primo-bis (49);
- o pianta piano secondo (50);
- o pianta piano secondo bis (51);
- o pianta piano terzo (52);
- o pianta piano terzo bis (53).

- che la perizia di variante è stata redatta poichè durante l'esecuzione dei lavori si è manifestata la necessità di introdurre le seguenti modifiche al progetto originario:

- a) realizzazione di una maggior quantità di calcestruzzo e di acciaio per il sottofondo del piano fondale;
- b) maggiore altezza della muratura del piano interrato, in conseguenza della maggiore profondità di cui al punto precedente;
- c) realizzazione di un cunicolo ispezionabile fra l'edificio esistente e l'ampliamento, necessario a garantire la migliore sicurezza e la manutenzione di parte degli impianti;
- d) realizzazione di una struttura di separazione in c.a., di un migliore isolamento e di un pacchetto drenante per isolare la struttura dell'ampliamento dal limitrofo edificio della Banca d'Italia, in osservanza delle necessità emerse nel corso della fase di scavo;
- e) posa in opera di una seconda guaina impermeabilizzante in copertura, necessaria a contenere la quantità degli interventi manutentivi;
- f) maggior quantità di intonaci, pavimentazioni, controsoffitti, porte tagliafuoco, infissi interni ed esterni, battiscopa, elementi igienico-sanitari, tubazioni e comunque tutta la parte impiantistica necessaria per trasformare parte del piano seminterrato da garage ad uffici del casellario giudiziario;
- g) maggiore quantità di giunti di dilatazione in pavimentazione;
- h) installazione di un maggior numero di gruppi di continuità per la sicurezza e per la protezione dei dati delle apparecchiature informatiche;
- i) realizzazione di alcune modifiche all'impianto di estinzione.

- che la variante si è resa necessaria per cause imprevedute ed imprevedibili accertate nei modi stabiliti dall'articolo 134, comma 8 del regolamento n. 554/1999 (articolo 132, comma 1, lettera b), primo periodo del D.Lgs. n. 163/2006) che qui di seguito si espongono:

1. determinazioni della Commissione di manutenzione del Tribunale del marzo 2010 e successivi approfondimenti, a seguito delle quali si è deciso di destinare l'intero costruendo edificio di ampliamento del Palazzo di Giustizia a sede della Procura della Repubblica, a differenza di quanto previsto nel progetto approvato che prevedeva destinazioni diverse e distribuite fra Procura e Tribunale;
2. sorprese geologiche e necessità di ottemperare ad alcune delle richieste della proprietà confinante (Banca d'Italia).

**ACCERTATO**

che non si evincano errori progettuali e che per le seguenti cause impreviste ed imprevedibili certamente non dipendenti da richieste dell'impresa ma legate ad esigenze di esclusivo interesse dell'Amministrazione:

1. determinazioni della Commissione di manutenzione del Tribunale del marzo 2010 e successivi approfondimenti, a seguito delle quali si è deciso di destinare l'intero costruendo edificio di ampliamento del Palazzo di Giustizia a sede della Procura della Repubblica, a differenza di quanto previsto nel progetto appaltato che prevedeva destinazioni diverse e distribuite fra Procura e Tribunale;
2. sorprese geologiche e necessità di ottemperare ad alcune delle richieste della proprietà confinante (Banca d'Italia);

e comunque non imputabili alla Stazione Appaltante e non prevedibili al momento della redazione del progetto o della consegna dei lavori, e che è stato necessario redigere una perizia di variante in aumento ai sensi dell'articolo 132, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 163/2006 e dell'art.134 del Regolamento n. 554/1999

**ESPRIME**

parere favorevole all'approvazione della perizia di variante in aumento dell'importo di contratto e relativa ai lavori di cui all'oggetto in misura pari ad €. 638.008,26, e per un nuovo complessivo importo contrattuale di €. 6.726.986,01, oltre €. 159.078,60 per oneri di sicurezza secondo il quadro economico di variante di seguito riportato, dando atto che la stessa risulta proposta e prevista ai sensi dell'art. 132, comma 1, lettera b), primo periodo del D.Lgs. n. 163/2006 nonché giustificata in applicazione delle norme di cui all'articolo 134, comma 8 del regolamento n. 554/1999

LAVORI DI AMPLIAMENTO PALAZZO DI GIUSTIZIA		€	8.298.395,81
<b>A: LAVORI A MISURA, A CORPO, IN ECONOMIA</b>			
A.1	IMPORTO PER L'ESCUZIONE DEI LAVORI al netto del ribasso del 10,69%	€ 6.726.986,01	€ 6.886.064,61
A.2	ONERI SICUREZZA	€ 159.078,60	
<b>B: SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE</b>			
B.1	LAVORI IN ECONOMIA, PREVISTI IN PROGETTO ED ESCLUSI DALL'APPALTO		€ 329.182,71
B.2	RILIEVI, ACCERTAMENTI E INDAGINI (comprensivi di IVA)		
B.3	ALLACCIAMENTI AI PUBBLICI SERVIZI (comprensivi di IVA)	€ 5.227,85	
B.4	IMPREVISTI 5%		
<b>B.5 SPESE GENERALI</b>			
B.5.1	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, nonché al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi, alla direzione lavori, e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, assistenza giornaliera e contabile, assicurazione dei dipendenti e collaudo.	€ 185.500,00	
B.5.2	Spese per attività di consulenza impiantistica	€ 91.852,69	
B.5.3	Spese per attività di consulenza e supporto tecnico amministrativo relativo alle azioni di cui al comma 1, art. 50 del D.Lgs. 163/06	€ 34.564,52	
B.5.4	Spese per pubblicità	€ 7.375,39	
B.5.6	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, spese per le verifiche ordinate dal Direttore dei lavori di cui all'art. 124 comma 4 del D.M. 21 dicembre 1999 n. 554 collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	€ 4.802,26	
B.6	IVA ED EVENTUALI RITENUTE		€ 688.506,46
B.6.1	IVA	€ 388.506,46	€ 688.506,46
B.6.1.1	4,5% A. importo per l'esecuzione	€ 306.300,26	
B.6.1.2	10% B.1 lavori in economia	€	
B.6.1.3	10% E.5 imprevisi	€	
<b>C RECUPERO RIBASSO D'ASTA SULLA QUOTA FINANZIAMENTO MINISTERO G. e G.</b>			
		€	€ 394.542,03

**TRASMETTE**

la perizia di variante alla Giunta Municipale competente per l'approvazione, quale organo decisionale della Stazione Appaltante.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
ARCH. MARIO DE LORENZO

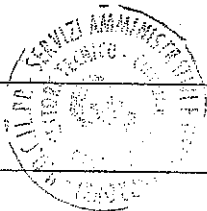
Il sottoscritto ing. Roberto La Peccerella, nella qualità di Dirigente del Settore Opere Pubbliche

**PROPONE**

alla Giunta Comunale l'approvazione della seguente deliberazione, ovvero:

1. **DI APPROVARE** la suesposta relazione del Responsabile del Procedimento;
2. **DI APPROVARE** la perizia variativa e suppletiva ai sensi dell'art. 132, comma 1, lettera b) del D.Lgs. n. 163/2006 giustificata in applicazione delle norme di cui all'articolo 134 comma 8 del Regolamento LL.PP. n. 554/1999, relativa ai lavori di "AMPLIAMENTO DEL PALAZZO DI GIUSTIZIA" affidati alla società **G.S.A. COSTRUZIONI SOCIETÀ CONSORTILE A RESPONSABILITÀ LIMITATA** giusto contratto n. 14037 in data 4.9.2008, composta dagli elaborati specificati in relazione;
3. **DI DARE ATTO** che il maggiore importo rientra nell'ambito dell'importo originariamente finanziato;
4. **DI DARE ATTO** che la spesa complessiva di progetto trova copertura per euro 3.690.758,07 con mutuo finanziato dal Ministero di Grazia e Giustizia intervento 2.02.01.01 cap. 44105 imp.n. 3605/04; per euro 400.000,00 con mutuo CASSA DD.PP. intervento n. 2.02.01.01 cap. 44105 imp.n. 3605/04, per euro 1.646.9994,18 mediante mutuo intervento 2.02.01.01 cap. 3244 imp.n. 399/89, per euro 220.273,55 mediante mutuo intervento 2.02.01.01 cap.n. 3244 imp.n.400/89, per euro 1.652.662,08 mediante mutuo intervento 2.02.01.01 cap. 3244 imp.n. 884/93, per euro 81.167,26 mediante mutuo intervento 2.02.01.01 cap. 44105 imp.n. 3063/04 per euro 606.540,00 mediante utilizzo del finanziamento convertibile in apertura di credito ex art.205 bis D.Lgvo 267/00 sui fondi alienazione immobili università.

Il responsabile del procedimento  
Arch. Mario De Lorenzo



Il dirigente LL.PP.  
Ing. Roberto La Peccerella

**PARERI SULLA PROPOSTA**

Art. 49, comma 1, art. 97 comma 2, art. 151, comma 4, T.U. 267/2000

Il sottoscritto Dirigente Settore Opere Pubbliche, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

IL DIRIGENTE SETTORE OO.PP.

Visto:

L'Assessore ai LL.PP.

Visto il D. Lgs. del 18.8.2000, n° 267, (T.U.E.L.) ed in particolare gli artt. 49 e 153, nonché l'art. 2 (lett. e) del D.P.R. del 31.01.1996, n° 194;

Letta la proposta di deliberazione, e il parere favorevole sulla regolarità tecnica formulato dal Dirigente del servizio interessato Ing. Roberto La Peccerella ai sensi dell'art 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000.

Visto che non è stata richiesta l'attestazione sulla copertura finanziaria trattandosi di una rimodulazione di spese all'interno del quadro economico già in precedenza approvato; esprime nulla osta in ordine alla regolarità contabile.



Il Dirigente del Settore Finanze  
dott. Andrea Lanzalone

VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla conformità del presente provvedimento alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Li \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale  
Dr. Antonio Orlicchio

### LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione che precede:

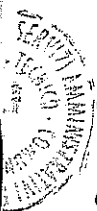
Visti i pareri favorevoli espressi dai responsabili dei Settori nonché dal Segretario Generale;

Con voti unanimi

### DELIBERA

di approvare integralmente la retroestesa proposta di deliberazione che qui si intende riportata e trascritta.

Con separata unanime votazione dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile.



## CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del messo comunale.

CERTIFICA

che copia della presente deliberazione:

È stata affissa all'Albo pretorio comunale il giorno 5 APR. 2011 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1 del T.U. 267/2000) al n. \_\_\_\_\_ del Reg. Pubbl.;

è stata trasmessa in pari data con elenco n. \_\_\_\_\_ di prot. ai Capigruppo consiliari (art. 125 del T.U. 267/2000);

È stata trasmessa al Prefetto della provincia di Benevento con nota prot. n. \_\_\_\_\_ in data \_\_\_\_\_ (art. 135, comma 2 del T.U. 267/2000);

Li 5 APR. 2011

Il Messo Comunale

IL CAPOMESSO COMUNALE  
(Francesco MUCCI)



Il Segretario Generale

Dr. Antonio Orlacchio  
IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
Dr. Andrea Lanzaione

## CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 21-3-2011

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4° T.U. 267/2000);

Decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo (art. 134, comma 3° T.U. 267/2000).

Li \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

Dr. Antonio Orlacchio