



CITTA' DI BENEVENTO

Numero Interno 42 del 07/04/2016

ORIGINALE

Originale di deliberazione della Giunta Comunale di Benevento

N. 35

Del 12-4-2016

OGGETTO: APPROVAZIONE PERIZIA DI VARIANTE LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE ED ADEGUAMENTO DEL FABBRICATO EX SCUOLA MOSCATI AL VIALE PRINCIPE DI NAPOLI DA DESTINARE A SEDE DEL COMANDO PROVINCIALE DELLA GUARDIA DI FINANZA".

L'anno Due milasesta il giorno due del mese di Aprile alle ore 12,30 nella sala Giunta di Palazzo Mosti, a seguito di convocazione, si è riunita la Giunta Comunale con la partecipazione dei signori:

		Presente
Ing. Fausto Pepe	Sindaco	<u>SI</u>
Avv. Raffaele Del Vecchio	Vice Sindaco	<u>NO</u>
Rag. Enrico Castiello	Assessore	<u>NO</u>
Dr. Francesco Saverio Coppola	Assessore	<u>NO</u>
Dr. Nicola Danilo De Luca	Assessore	<u>NO</u>
Dr. Pietro Iadanza	Assessore	<u>SI</u>
Avv. Cosimo Lepore	Assessore	<u>SI</u>
Avv. Maria Iele	Assessore	<u>SI</u>
Sig. Umberto Panunzio	Assessore	<u>SI</u>
Zollo Giuseppe	Assessore	<u>SI</u>

Totale Presenti.....6.....

Partecipa in qualità di *Segretario Generale Dott. IL SEGRETARIO GENERALE Dott. Claudio Uccolletti* con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000).

Il Presidente Ing. Fausto Pepe, nella sua qualità di Sindaco, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

La Giunta Comunale, come sopra riunita, ha approvato il provvedimento entro riportato. Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
Ing. Fausto Pepe

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Claudio Uccolletti

RELAZIONE

Premesso che :

- Con delibera di G.C. n.231 del 25/11/2005 veniva approvato il progetto preliminare dei lavori oggetto di parere con il seguente quadro economico:

lavori :	euro 2.700.000,00
somme a disposizione:	<u>euro 500.000,00</u>
Totale generale:	euro 3.200.000,00 ;

- Con delibera di G.C. n. 102 del 23/05/2007 veniva approvato il progetto definitivo dell'intervento.;
- Con delibera di G.C. n. 173 del 28/08/2007 veniva approvato il progetto esecutivo dell'intervento

di cui si riporta in via sintetica il quadro economico:

lavori :	euro 2.585.175,39
oneri della sicurezza	euro 139.654,70
somme a disposizione:	<u>euro 475.259,91</u>
Totale generale:	euro 3.200.000,00 ;

- Veniva quindi bandita la gara ad evidenza pubblica per l'affidamento dei lavori, gara da aggiudicare con il criterio dell'offerta del prezzo più basso e che all'esito dell'espletamento delle procedure di gara, la stessa, in data 22/11/2007 veniva aggiudicata in favore dell'impresa GIANNATTASIO S.p.a., con un ribasso d'asta del 30,480% sull'importo dei lavori soggetti a ribasso, generando così il seguente quadro economico di contratto:

importo dei lavori Progetto Principale:	euro 1.797.213,93
oneri della sicurezza:	<u>euro 139.564,70</u>
importo di contratto:	euro 1.936.778,63
somme a disposizione dell'amm.ne	<u>euro 1.263.221,37</u>
Totale generale	euro 3.200.000,00

L'approvazione degli atti di gara avveniva con determinazione dirigenziale n.764 del 27/11/2007 ;

- In data 14/02/2008 veniva stipulato in contratto di appalto, registrato al n. 13787/08 in data 25/02/2008.

- In data 21/05/2008 si procedeva alla redazione del verbale di consegna parziale dei lavori n.1. La parzialità della consegna era dovuta alla indisponibilità del fabbricato esistente e quindi la stessa veniva limitata alle aree non edificate poste sul retro del fabbricato al fine di dare avvio alla realizzazione dei nuovi corpi di fabbrica.
- In data 03/09/2008 si procedeva alla redazione del verbale di consegna parziale dei lavori n.2. La parzialità della consegna era dovuta alla perdurante indisponibilità del fabbricato esistente e quindi la stessa veniva limitata ad ulteriori aree non edificate poste sul retro del fabbricato.
- In data 15/09/2008 si procedeva alla redazione del verbale di consegna parziale dei lavori n.3. Tale verbale riguardava la consegna parziale dell'immobile da ristrutturare ed in particolare venivano consegnate ulteriori aree per l'esecuzione dei lavori di fondazione e alcuni locali al piano terra. In particolare non venivano consegnati i locali commerciali posti al piano terra e il laboratorio radiotecnico.
- In data 03/11/2008 si procedeva alla redazione del verbale di sospensione parziale dei lavori n.1
- Con tale verbale venivano sospese le lavorazioni inerenti la realizzazione dei nuovi corpi di fabbrica (abitazioni ed autorimesse) adducendo a motivazione le avverse condizioni atmosferiche.
- In data 06/02/2009 il Direttore dei Lavori con Ordine di servizio n.1 ordinava all'impresa esecutrice di sospendere i lavori di cui al verbale di consegna parziale n.3 (fabbricato esistente) a causa della perdurante indisponibilità dei locali.
- In data 01/04/2009 si procedeva alla redazione del verbale di ripresa parziale dei lavori n.1
- Con tale verbale venivano riprese le lavorazioni inerenti la realizzazione dei nuovi corpi di fabbrica (abitazioni ed autorimesse) sospese con verbale di sospensione parziale n.1. Nel verbale veniva altresì stabilito che il tempo utile per dare i lavori ultimati era stabilito al 31/05/2010 come da cronoprogramma allegato alla disposizione;
- Con delibera di G.C. n. 141 del 16/06/2009 venivano affidati alla stessa impresa GIANNATTASIO SPA, ai sensi dell'art. 57 comma 5 lett. a) del D. Lgs. 163/2006 i lavori di completamento funzionale dell'intervento in parola avente ad oggetto specifico la realizzazione di impianti per un importo pari ad euro 639.150,54 oltre oneri della sicurezza per euro 21.162,12. Per effetto del detto affidamento l'importo totale dei lavori ed oneri affidati all'impresa esecutrice è pari ad euro 2.597.091,29 oltre IVA;

- In data 09/12/2009 veniva stipulato in contratto di appalto relativo all'affidamento dei lavori impiantistici, registrato al n. 14695/09 in data 18/11/2009. Con tale affidamento l'importo complessivo dei lavori affidati assomma ad euro 2.597.091,29 oltre IVA ;
- Con ordine di servizio n.3 del 12/12/2011 il Direttore dei lavori ordinava all'impresa esecutrice la ripresa parziale dei lavori sospesi con l'ordine di servizio n.1 del 06/02/2009 in quanto erano venute meno le motivazioni di cui al predetto ordine di servizio.
- In data 23/01/2012 veniva redatto il verbale di consegna definitivo dei lavori in quanto erano venute meno le motivazioni delle consegne parziali. Il termine per dare finita l'opera veniva fissato al 30/04/2013. In tale occasione l'impresa ribadiva la riserva di cui al SAL n.4.
- Con nota prot. 22370 del 13/03/2013 l'Avv. Mancini comunicava che ,a seguito di approvazione di D.G.C. n.17 del 22/02/2013 avente ad oggetto " Atto di indirizzo per la concessione gratuita e/o in locazione a canone agevolato dell'immobile sede della ex scuola media Moscati" ,l'immobile in questione era da destinarsi a sede di uffici giudiziari e che in sede di cabina di regia del PIU Europa del 25/02/2013 tale destinazione era stata autorizzata.
- In data 29/11/2013 veniva redatto il verbale di ripresa definitivo dei lavori a far data dal 02/12/2013, sulla base delle progettazioni e dei contratti sottoscritti, determinando il tempo per la consegna delle opere di giorni 210 a scadere il 29/06/2014. In tale occasione l'impresa firmava con riserva tale verbale giudicando illegittima anche la seconda sospensione parziale dal 25/02/2013 al 02/12/2013.
- In data 17/12/2014 con prot. 103660 veniva notificato al Comune di Benevento apposito atto stragiudiziale di significazione, invito e diffida a firma dell'Avv. Claudio Preziosi per conto dell'impresa GIANNATTASIO Spa in relazione alla vicenda in esame. In particolare, dopo aver ripercorso la vicenda si invitava e diffidava l'amministrazione a :
 - ✓ specificare e dichiarare all'appaltatore nei modi di legge, le definitive variazioni all'opera pubblica da apportarsi per un verso al progetto esecutivo di cui al contratto originario e per l'altro al contratto relativo agli impianti tecnologici affinché si tenga conto della nuova destinazione d'uso attribuita agli edifici oggetto di intervento e quindi si precisi quale sia il definitivo assetto da darsi all'opera pubblica in relazione all'ultimazione dei lavori;
 - ✓ affermare e dichiarare la sussistenza dell'idonea copertura finanziaria in ragione della variante da apportarsi al progetto;
 - ✓ approvare definitivamente le riserve così come iscritte, attesa la loro legittimità;

- ✓ invitare e diffidare la direzione dei lavori, all'esito della redazione della perizia di variante, a determinare
 - ✓ un nuovo cronoprogramma per la ultimazione delle opere e la conseguente data di consegna definitiva delle opere;
 - ✓ pagare la restante somma dovuta per le opere extra contratto;
 - ✓ In mancanza dell'accoglimento delle dette istanze l'impresa non avrebbe esitato a tutelare le proprie ragioni innanzi alla magistratura competente e, elasso infruttuosamente il termine non avrebbe provveduto alla esecuzione di qualsivoglia opera, provvedendo quindi ad abbandonare il cantiere ed imputando ciò ed ogni relativa conseguenza per ogni effetto di legge alle inadempienze dell'amministrazione;
- In data 13/01/2015 con prot. 3059 il RUP ed il DL davano riscontro alla diffida ~~stragiudiziale di cui al punto che precede evidenziando tra l'altro che:~~
 - non era necessario procedere alla redazione di una perizia di variante per effetto del nuovo utilizzo della struttura da sede della Guardia di Finanza a ufficio giudiziario;
 - le variazioni ordinate dalla D.L. erano state da questi riconosciute e pagate previa sottoscrizione di appositi verbali di nuovi prezzi;
 - la copertura finanziaria ancora disponibile era sufficiente affinché si potesse rendere funzionale solo il piano seminterrato, il piano terra ed il piano primo oltre alle sistemazioni esterne e quindi coerentemente con quanto verbalmente concordato dall'impresa con la D.L. . Si specificava altresì che quanto sino ad allora realizzato non era ~~difforme da quanto oggetto di contratto se non nella parte delle varianti di cui ai verbali~~ dei nuovi prezzi;
 - per quanto attiene le riserve, per quelle fino al 10 SAL si era provveduto al respingimento mentre quelle iscritte all'11 SAL vi era stato un parziale accoglimento fino però alla mancata riproposizione delle stesse al SAL 12 , motivo per cui si consideravano decadute. In definitiva si riteneva che nulla fosse dovuto dall'Ente se non con riferimento alle riserve di cui al SAL 12 , riserve comunque rigettate;
 - alla ripresa definitiva del 29/11/2013 venivano concessi altri 210 giorni lavorativi, ma nel termine fissato per il completamento delle opere le stesse non risultavano ultimate al 29/06/2014. Per effetto di quanto innanzi l'impresa veniva convocata per una riunione tenutasi in data 10/12/2014 durante la quale veniva contestato all'impresa la mancata esecuzione nei termini ed il grave rallentamento delle lavorazioni. All'esito della riunione, se pur verbalmente, si registrava la volontà e l'impegno da parte dell'impresa di

incrementare la forza lavoro per il completamento del piano seminterrato, del piano terra e piano secondo e le sistemazioni esterne;

- non erano mai stati negati all'impresa le esecuzioni di opere extracontrattuali relativi al bar, marciapiedi su Via Vittorio Veneto, impermeabilizzazione copertura radiotecnico, lavori eseguiti per il condominio INCIS, ma era necessario che gli stessi fossero oggetto di giusta determinazione alla luce delle risorse economiche ancora a disposizione. Si contestava quindi in sintesi l'intero contenuto dell'atto di significazione e diffida.
- In data 12/03/2015 con prot. 22440 perveniva al Comune di Benevento appositamente nota a firma dell'Avv. Claudio Preziosi per conto dell'impresa GIANNATTASIO Spa nella quale, con riferimento alla nota di riscontro all'atto di diffida stragiudiziale veniva evidenziato quanto segue:
 - la asserita non necessità della redazione di una perizia di variante era in aspra contraddizione con quanto riportato nel verbale di ripresa dei lavori del 25/02/2013;
 - la stessa riduzione dell'opera originariamente appaltata per ciò che concerne il corpo principale doveva essere oggetto di variante ai sensi dell'art. 132 del Codice. Invero l'originaria previsione comprendeva il completamento dei piani secondo e terzo e non solo il completamento del piano seminterrato, terra e primo;
 - con la nota del 13/03/2013 prot. 22370 a firma dell'AVV. Mancini, con la quale si comunicava l'intendimento di utilizzare la struttura per altri fini, si era già superato il cronoprogramma dell'impresa presentato in data 23/01/2012;
 - si contestavano le argomentazioni relative alla decadenza delle riserve così come sostenuto dal RUP e dal D.L.
 - Pertanto, nel ribadire la fondatezza delle proprie richieste si sottoponeva all'attenzione dell'amministrazione una ipotesi di intese finalizzate a perseguire con ogni possibile sforzo la finalità di una conclusione fisiologica e non già patologica dell'appalto volta al raggiungimento di una transazione extragiudiziale ai sensi dell'art. 239 del d. lgs 163/06.
 - Il percorso suggerito era il seguente:
 - *"La S.A. avvierebbe la procedura dell'approvazione della variante concernente la fase di closing dell'intero appalto alla luce delle volute riduzioni quantitative e qualitativi, impianti tecnologici compresi;*
 - *a tal punto, anche nelle more della conclusione del procedimento, la D.L. ordinerebbe la ripresa definitiva dei lavori concordando con l'impresa un nuovo cronoprogramma quanto meno in relazione alle linee essenziali tracciate nella perizia di variante e*

suppletiva; e con esso un nuovo termine per l'ultimazione dei lavori previa formale revoca della correlativa disposizione contenuta nel verbale del 29/11/2013;

- *ricevuto l'ordine di ripresa dei lavori l'impresa senz'altro riavvierebbe immediatamente le lavorazioni del cantiere per proseguirle ed ultimarle alacramente entro i nuovi termini stabiliti, esclusa perciò ogni indebita ipotesi di applicazione di penali;*
- *superare le errate conclusioni espresse nella nota in riscontro sul punto preliminare dell'ammissibilità delle riserve, la D.L. , inoltrebbe la relazione riservata di cui all'art. 240 D. lgs. 163/2006 affinché il Sig. RUP possa procedere subito alla formulazione di una proposta di accordo bonario nei modi e nei termini specificati nello stesso art. 240 comma 15 e segg."*

Si restava quindi in attesa di conoscere le determinazioni dell'amministrazione su quanto proposto.

Attesa la problematica con determinazione dirigenziale n. 585 del 28.08.2015 il Comune di Benevento conferiva l'Avv. Luisa Ventorino, con studio in Benevento alla via Torretta n° 18, l'incarico di assistenza giuridica al RUP, in relazione alle vicende legate all'appalto dei lavori di ristrutturazione ed adeguamento del fabbricato ex scuola moscati al viale Principe di Napoli da destinare a sede del comando provincia della guardia di finanza.

L'Avv. Luisa Ventorino produceva la relazione di supporto legale che in particolare concludeva che " *Alla luce di tutto quanto innanzi riportato si è del parere che l'ipotesi di intese finalizzate a perseguire con ogni possibile sforzo la finalità di una conclusione fisiologica e non già patologica dell'appalto proposte dall'impresa esecutrice con nota a firma dell'Avv. Preziosi del 12/03/2015 con prot. 22440, appare condivisibile nella misura in cui la scrivente:*

-ritiene atto doveroso e necessario quello di procedere alla redazione di una perizia di variante che tenga in debito conto la modifica delle condizioni dell'appalto ai sensi dell'art. 132 comma 1 lett.b) del Codice e del comma 6 dell'art. 161 del DPR 207/2010;

-ritiene doveroso riconsiderare la posizione assunta dal D.L. e dal RUP in relazione alle riserve apposte sul registro di contabilità da parte dell'impresa esecutrice , ed in particolare le riserve apposte sul Registro di contabilità di cui al SAL n.4 fino al SAL 8 nonchè le riserve iscritte sui SAL n. 11 e 12.

-inoltre , viste le problematiche inerenti la redazione della perizia di variante , si ritiene che vi siano le condizioni per una transazione ai sensi dell'art. 239 del D. Lgs. 163/2006 , che tenga conto di tutte le questioni sollevate nel corso della esecuzione dei lavori in argomento in uno alla valutazione delle riserve medesime"

Allo stato è in fase di stipula la transazione tra l'impresa Giannattasio ed il Comune e pertanto è necessario approvare la perizia di variante ,contenuta nel finanziamento che viene di seguito riportata.

Con successivo atto di G.C. n° 176 del 26.11.2015 avente ad oggetto" Atto di indirizzo per la destinazione dell'immobile ex Scuola Media Moscati in parte a favore del Corpo dei VV.UU. e dell'Ufficio Tributi ed in parte a favore della società partecipata GESESA s.p.a." l'Amministrazione Comunale ha destinato il corpo principale alla GESESA s.p.a ed il corpo secondario al Comando VV.UU. e Ufficio Tributi , che ha comportato una ulteriore revisione del progetto di perizia.

Si propone quindi di approvare la seguente perizia di variante , relativamente all'edificio principale , redatta dal direttore dei lavori ing. Antonio De Gennaro avremo la seguente situazione:

Saranno messi in opera tutti gli infissi esterni e saranno fruibili il piano seminterrato, piano terra e primo piano.

Dovranno essere completati i restanti piani di cui l'Ufficio ha già predisposto il computo metrico.

a) Piano seminterrato

Verranno eseguite lavorazioni che garantiscono la parziale fruibilità dei locali. Sarà necessario successivamente integrare parte dell'impianto elettrico. I lavori consisteranno nel :

- completamento delle lavorazioni civili consistenti nella impermeabilizzazione della muratura adiacente al terreno a mezzo di tompagnature, massetti, pavimenti e intonaci.
- predisposizione dell'impianto elettrico (passerelle cavi,tubazioni sotto traccia, cassette di derivazione, cavi di rame per la messa a terra)
- realizzazione dell'impianto antincendio

b) Piano terra

I lavori consistono nel completamento dei lavori civili ed impiantistici (massetti, pavimenti, porte, intonaci, impianto di condizionamento, impianto elettrico, impianto di estrazione aria, impianto antincendio, cablaggio strutturato, infissi, vetrate ecc.) che garantiscono la totale fruibilità dei locali.

c) Piano primo

I lavori consistono nel completamento dei lavori civili ed impiantistici (massetti, pavimenti, porte, intonaci, impianto di condizionamento, impianto elettrico, impianto di estrazione aria, impianto antincendio, cablaggio strutturato, controsoffittature, infissi, vetrate ecc.) che garantiscono la totale fruibilità dei locali.

d) Piano secondo

I lavori previsti consentiranno il completamento dei lavori civili (massetti, pavimenti, porte, intonaci, predisposizioni impianto di condizionamento, predisposizione impianto elettrico, impianto di estrazione aria, predisposizione impianto antincendio, infissi, vetrate ecc.). Sono escluse le controsoffittature, le plafoniere, le lampade e i quadri elettrici, tutto il cablaggio strutturato per la rete LAN, i ventilconvettori ed i fan-coil dell'impianto di condizionamento

e) **Piano terzo**

Allo stato attuale risultano eseguite e contabilizzate le sole tramezzature in laterizio. Restano da realizzare tutte le "rifiniture", come controsoffittature, intonaci, pitturazioni, massetti, pavimenti, porte interne, igienici, impianti ecc.

Saranno installati solo infissi, vetrate, alcune tubazioni per gli impianti che passano per il 3° piano e la porta sulla scala di sicurezza per complessivi € 49.574,46.

Dovrà poi essere successivamente completato con intonaci, massetti, pavimenti, igienici, porte, impianti elettrico, di condizionamento, antincendio, tinteggiature e controsoffittature.

f) **Piano sottotetto**

Saranno eseguiti solo piccoli lavori di completamento per complessivi € 7.733,05. Restano da realizzare tutte le "rifiniture", come intonaci, pitturazioni, massetti, pavimenti, porte interne e impianti.

g) **Facciata esterna.**

Le lavorazioni civili, incluso il restauro del prospetto su viale Principe di Napoli, sono già completamente eseguite. Resta una piccola parte dell'intonaco esterno intorno alla pizzeria, ed il marmo intorno al perimetro della base del fabbricato (prospetti retrostanti).

h) **Sistemazione esterna**

Saranno realizzati i lavori di impermeabilizzazione di parte delle murature di fondazione, nella predisposizione dell'impianto di scarico dei wc e delle acque meteoriche del piazzale interno, nel collegamento della tubazione di scarico alla fognatura cittadina, nella sistemazione dei marciapiedi e degli asfalti del piazzale retrostante.

L'elenco elaborati è:

ELENCO ELABORATI

R1 - relazione generale

A) lavori edili al vecchio edificio

lavori edili al vecchio edificio: Sistemazione piazzale interno - planimetria con indicazione delle opere per lo smaltimento delle acque bianche e nere -

A01. piazzale retrostante: planimetria intervento di impermeabilizzazione alla muratura esterna in fondazione

A02. piazzale retrostante: planimetria rete fognante

A03. lavori edili al vecchio edificio: planimetria interventi al piano Seminterrato

- A04. lavori edili al vecchio edificio: stato di fatto impianti al piano Terra
- A05. lavori edili al vecchio edificio: planimetria interventi al piano Terra
- A06. lavori edili al vecchio edificio: stato di fatto impianti al piano Primo
- A07. lavori edili al vecchio edificio: planimetria interventi al piano Primo
- A08. lavori edili al vecchio edificio: stato di fatto impianti al piano Secondo
- A09. lavori edili al vecchio edificio: planimetria interventi al piano Secondo
- A010. lavori edili al vecchio edificio: planimetria interventi al piano Terzo
- A011. lavori edili al vecchio edificio: planimetria interventi al piano Sottotetto

B) impianti al vecchio edificio

- B01. impianto elettrico al vecchio edificio: planimetria impianto elettrico al piano Seminterrato
- B02. impianto elettrico al vecchio edificio: planimetria impianto elettrico al piano Terra
- B03. impianto elettrico al vecchio edificio: planimetria impianto elettrico al piano Primo
- B04. impianto elettrico al vecchio edificio: planimetria impianto elettrico al piano Secondo
- B05. impianto elettrico al vecchio edificio: planimetria impianto elettrico al piano Terzo
- B06. impianto elettrico al vecchio edificio: planimetria impianto elettrico al piano Sottotetto
- B07. impianto condizionamento al vecchio edificio: planimetria impianto condizionamento al piano Terra
- B08. impianto condizionamento al vecchio edificio: planimetria impianto condizionamento al piano Primo
- B09. impianto condizionamento al vecchio edificio: planimetria impianto condizionamento al piano Secondo
- B10. impianto condizionamento al vecchio edificio: planimetria impianto condizionamento al piano Terzo
- B11. impianto condizionamento al vecchio edificio: planimetria impianto condizionamento al piano Sottotetto

C) elaborati economici

- E01. elaborati economici: computo metrico estimativo
- E02. elaborati economici: elenco prezzi
- E03. elaborati economici: quadro comparativo
- E04. elaborati economici: verbale di concordamento nuovi prezzi n. 5
- E05. elaborati economici: schema di atto di sottomissione n. 2
- E06. elaborati economici: stima economica dei lavori a farsi per il futuro completamento della struttura

per effetto dei lavori di perizia il quadro economico risulta:

**PERIZIA DI VARIANTE RELATIVA AL COMPLETAMENTO FUNZIONALE DEI LAVORI DI
"RISTRUTTURAZIONE ED ADEGUAMENTO DEL FABBRICATO EX SCUOLA MOSCATI AL VIALE
PRINCIPE DI NAPOLI"**

QUADRO ECONOMICO

A LAVORI A BASE D'ASTA

		IMPORTI LORDI	IMPORTI NETTI
A.1	LAVORI A MISURA da assoggettare a ribasso, di cui al contratto n. 13787 del 14/02/2008	2.585.175,39	
A.2	LAVORI A MISURA da non assoggettare a ribasso d'asta (ONERI DI SICUREZZA DIRETTI) di cui al contratto n. 13787 del 14/02/2008	139.564,70	
A.3		TOTALE LAVORI 2.724.740,09	
A.4	A detrarre ribasso d'asta del 30,48% su A.1	-787.961,46	
A.5	parziale contratto n. 13787 del 14/02/2008:		€ 1.936.778,63
A.6	LAVORI A MISURA da assoggettare a ribasso, perizia di completamento di cui alla Del. G.M. n. 141 del 16/06/2009	919.376,49	
A.7	LAVORI A MISURA da non assoggettare a ribasso (ONERI DI SICUREZZA DIRETTI), perizia di completamento di cui alla Del. G.M. n. 141 del 16/06/2009	21.162,12	
A.8		TOTALE LAVORI 940.538,61	
A.9	A detrarre ribasso d'asta del 30,48% su A.6	-280.225,95	
A.10	parziale perizia di completamento di cui alla Del. G.M. n. 141/09:		€ 660.312,66
A.11	totale lavori a lordo (A.3+A.8):	3.665.278,70	
A. IN UNO SOMMANO			€ 2.597.091,29
B	SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE (somma da B1 a B12)		
B.1	Lavori in economia, previsti in progetto ed esclusi dall'appalto		€ 90.000,00
B.2	Rilievi accertamenti ed indagini		€ 0,00
B.3	Allacciamenti ai pubblici servizi, ivi compresa la spesa per forniture di beni previste dal progetto		€ 60.000,00
B.4	Inprevisti max 5%		€ 9.894,01
B.5	Acquisizioni aree o immobili		€ 0,00
B.6	Accantonamento di cui all'art. 26, comma 4, della Legge 11 febbraio 1994, 109 e s.m.i.		€ 0,00
B.7	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, nonché al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi, alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, assistenza giornaliera contabilità, assicurazione dei dipendenti		€ 73.305,57
B.8	Spese per attività di consulenza o di supporto		€ 68.333,00
B.9	Spese per commissioni giudicatrici		€ 0,00
B.10	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche		€ 0,00

B.11	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto: spese per le verifiche ordinate dal direttore dei lavori di cui all'art. 124, comma 4, del D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554, applicabile sino all'entrata in vigore del regolamento di attuazione del D.Lgs. n. 163/06; collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	30000
B.12	I.V.A. Ed eventuali altre imposte	€ 271.376,13
B. IN UNO SOMMANO		€ 602.908,71
C	Forniture di beni e servizi (solo infrastrutture di cui all'art. 1 del D. Lgs. 22/01/2004 n. 30)	0,00
C. IN UNO SOMMANO		€ 0,00
IMPORTO PROGETTO (A+B+C)		€ 3.200.000,00


 Il RUP
 Ing. Roberto La Peccerella

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione, espresso ai sensi dell'art.49 D.P.R. n. 267/2000 del Dirigente responsabile del Settore OO.PP

Il Dirigente del Settore OO.PP.
 Arch. Isidoro FUCCI

Visto il D.Lgs.vo n. 163/06 e ss.mm. ii.;
 Visto il D.P.R. 207/10 e ss.mm.ii.
 Vista la normativa vigente in materia;
 a voti favorevoli unanimi, espressi nei di legge;





Delibera

Per le motivazioni in premessa:

- 1) Approvare la suesposta relazione del responsabile del procedimento;
- 2) Approvare la perizia di variante dei lavori di "RISTRUTTURAZIONE ED ADEGUAMENTO DEL FABBRICATO EX SCUOLA MOSCATI AL VIALE PRINCIPE DI NAPOLI" composta dagli elaborati riportati in relazione, contenuta nell'ambito del finanziamento originario;
- 3) Approvare lo schema di atto di sottomissione;
- 4) Rendere la presente immediatamente esecutiva.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del messo comunale,

CERTIFICA

che copia della presente deliberazione:

- è stata affissa all'Albo pretorio comunale il giorno 13-4-2016 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1 del T.U. 267/2000) (N. del Reg. Pubbl.)
- è stata trasmessa in pari data con elenco n..... di prot. ai Capigruppo consiliari art. 125 comma 2 del T.U. 267/2000);

Lr 13-4-2016

Il Messo Comunale

IL CAPO MESSO COMUNALE
(Francesco MUCCI)

Il Segretario Generale

Dr. Claudio Uccelletti

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo (art. 134, comma 3°, T.U. 267/2000).

Il Segretario Generale

Dr. Claudio Uccelletti