

Città di Benevento

Originale di Deliberazione del Consiglio Comunale di Benevento

N. 24

Del 21.04.2016

Oggetto: Art. 11 del Regolamento di attuazione del governo del territorio 4 agosto 2011, n.5 - aggiornamento del Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale - RUEC-

L'anno duemilasedici il giorno 21 del mese di aprile alle ore 15,10 in Benevento, nella consueta Sala delle Adunanze Consiliari di Palazzo Mosti, il Consiglio comunale si è riunito in seduta pubblica.

Presiede il Presidente del Consiglio Dr. Giovanni Izzo.

Risultano presenti, come dal seguente prospetto, n. 22 Consiglieri, assenti n. 11

	P	A		P	A
PEPE Fausto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	MOLINARO Giuseppe	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AMBROSONE Luigi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ORLANDO Nazzareno	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CAPEZZONE Roberto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ORREI Mario	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CAPUTO Gennaro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PAGLIA Luca	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
COLLARILE Leonida	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PALLADINO Marcello	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DE MINICO Luigi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	PALMIERI Annachiara	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DE NIGRIS Luigi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PASQUARIELLO Mario	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
DE PIERRO Francesco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PICUCCI Oberdan	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
DE RIENZO Massimo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	POCINO Francescosaverio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
FIORE Pasquale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	QUARANTIELLO Giovanni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FIORETTI Floriana	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	TANGA Sergio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
INGALDI Amina	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	TIBALDI Raffaele	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
IZZO Giovanni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	TRUSIO Luigi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LANNI Nazzareno	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ZARRO Giovanni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LAURO Vincenzo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ZOINO Francesco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MAZZA Livio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ZOINO Mario	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MICELI Angelo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

Partecipa il Segretario Generale Dr. Claudio Uccelletti con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000).

Sono altresì presenti gli Assessori : Del Vecchio, Castiello, Coppola, De Luca, Iadanza, Iele, Lepore, Panunzio, Zollo.

Il Consiglio Comunale ha approvato il provvedimento entro riportato.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Generale
Dr. Claudio Uccelletti

Il Presidente del Consiglio
Dr. Giovanni Izzo

Il Dirigente del Settore OO.PP. – Programmazione Comunitaria- Urbanistica

Premesso che:

- Il Comune di Benevento è dotato di Piano Urbanistico Comunale (PUC), approvato con Decreto del Presidente della Provincia di Benevento n. 54 del 06.12.2012, pubblicato sul B.U.R.C. n. 78 del 24.12.2012 ed in vigore dal 08.01.2013;
- Con deliberazione n. 34 del 26.07.2012 il Consiglio Comunale ha approvato il Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (RUEC) di cui all'art. 28 della L.R. n. 16/2004;

Dato atto che:

- Il RUEC è uno strumento urbanistico normativo le cui prescrizioni, nel rispetto della legislazione nazionale, regionale e del P.R.G. vigente, sono finalizzate ad obiettivi di pubblico interesse quali un ordinato sviluppo edilizio ed una migliore fruizione dell'ambito urbano;
- Il Vigente Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale costituisce un corpo organico di disposizioni regolamentari attinenti agli interventi edilizi, agli interventi di trasformazione urbanistica degli ambiti edificati e da riqualificare, ai requisiti tecnici delle opere edilizie alla cui conformità sono subordinati i progetti che necessitano di un titolo abilitativo;
- La disciplina in materia edilizia ed urbanistica deve essere costantemente oggetto di monitoraggio, al fine di adeguare il regolamento esistente alle modifiche legislative intervenute sulla materia, in maniera da rendere lo strumento normativo regolamentare sempre adeguato alle variazioni più recenti;

Rilevato che:

- In seguito all'entrata in vigore delle leggi nn. 98/2013, 164/2014, 221/2015, del DL n. 63/2013 e del DM 26.06.2015 successive all'approvazione del suddetto RUEC, la disciplina relativa all'attività edilizia ed urbanistica ha subito modifiche sostanziali;
- Nel periodo di applicazione del RUEC dalla relativa data di approvazione ad oggi sono inoltre stati riscontrati alcuni meri errori materiali ovvero contraddizioni nel testo regolamentare;

Considerato che

- Con deliberazione n. 129 del 04.09.2015 ad oggetto "Aggiornamento del RUEC (Art. 11 del Regolamento n. 5/2011) – Aggiornamento degli API (art. 3 della L.R. 16/2004). Approvazione dello schema di protocollo d'intesa con il Tavolo Permanente sul Governo del Territorio" la Giunta Comunale ha preso atto della necessità di aggiornare il RUEC alle normative emanate dopo la sua approvazione, nonché di provvedere alla correzione degli errori materiali riscontrati nel testo normativo e ha approvato lo schema di protocollo d'intesa con il Tavolo Permanente sul Governo del Territorio costituito dall'ANCE e Confindustria Benevento e dai rappresentanti dei collegi e degli ordini professionali operanti sul territorio nel campo dell'urbanistica e dell'edilizia finalizzato all'aggiornamento del RUEC nonché all'aggiornamento degli API;
- In data 30.10.2015 è stata formalizzata la collaborazione fattiva con il Tavolo Permanente sul Governo del Territorio con la sottoscrizione del suddetto protocollo d'intesa prot. n. 16841 del 22.02.2016;
- I componenti del Tavolo Permanente e i tecnici dei Servizi SUE e Pianificazione dell'Ente hanno elaborato una proposta di modifica al vigente RUEC;

Ritenuto che:

- la proposta rassegnata dal gruppo di lavoro è condivisibile in quanto adegua il testo

regolamentare alle modifiche di legge introdotte, elimina gli errori materiali e le incongruenze in esso presenti e garantisce una più organica regolamentazione delle attività urbanistico-edilizie finalizzata a meglio garantire l'attuazione del Piano Urbanistico Comunale;

- è necessario procedere ad apportare al Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale vigente le modificazioni al testo così come proposte dal gruppo di lavoro e secondo le procedure dettate dall'art. 11 del Regolamento Regionale n. 5/2011 "Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio";

Vista la legge regionale 22 dicembre 2004, n. 16 "Norme sul Governo del Territorio"

Visto il Regolamento 4 agosto 2011, n. 5 "Regolamento di attuazione per il Governo del territorio";

Visto il parere della Commissione Consiliare Urbanistica, espresso nella seduta del

Propone

- **Di approvare** ai sensi dell'art. 11 del Regolamento Regionale n. 5/2011 "Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio" le modificazioni apportate al vigente Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale – RUEC, il cui testo è allegato alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;
- **Di dare atto** che le modificazioni apportate sono state elaborate in conformità alla vigente normativa, nonché al vigente PUC e alle vigenti Norme Tecniche di Attuazione del PUC stesso e non comportano variazioni ai parametri quantitativi e qualitativi del PUC;

**Il dirigente del Settore OO.PP
Programmazione Comunitaria
Urbanistica**

arch. Isidoro Fucci



L'Assessore all'Urbanistica

Vista la proposta di deliberazione formulata dal Dirigente del Settore OO.PP. – Programmazione Comunitaria – Urbanistica e ritenendola interamente condivisibile;

Ritenuto che

- E' necessario incentivare la rivitalizzazione economica e sociale del tessuto economico cittadino con l'insediamento di nuove attività negli ambiti urbani in cui, di volta in volta, se ne riscontri la necessità;
- E' prioritario agevolare le nuove attività rientranti nel Centro Storico, che ha subito una continua decrescita delle attività produttive e commerciali con effetti negativi sullo sviluppo economico, sociale e turistico della città, oltre che sul gettito tributario;

propone al Consiglio Comunale

- **Di approvare** la suesposta relazione del Dirigente del Settore OO.PP. – Programmazione Comunitaria - Urbanistica;
- **Di approvare** ai sensi dell'art. 11 del Regolamento Regionale n. 5/2011 "Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio" le modificazioni apportate al vigente Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale – RUEC, il cui testo è allegato alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;
- **Di dare atto** che le modificazioni apportate sono state elaborate in conformità alla vigente normativa, nonché al vigente PUC e alle vigenti Norme Tecniche di Attuazione del PUC stesso e non comportano variazioni ai parametri quantitativi e qualitativi del PUC;
- **Di aggiungere** nel testo aggiornato, dopo il comma 4 dell'art. 33 rubricato "Modifiche alle destinazioni d'uso", il seguente comma 4 bis:
"Al fine di incentivare , per periodi limitati di tempo, la rivitalizzazione economica e sociale del tessuto economico cittadino con l'insediamento di nuove attività, in caso di mutamento d'uso commerciale e produttivo relativo ad immobili ricadenti in zone di volta in volta individuate dal Consiglio Comunale, le somme dovute a seguito della verifica del carico urbanistico di cui al precedente comma 3 e l'eventuale conguaglio degli oneri di urbanizzazione di cui al precedente comma 4, fermo restando l'obbligo generale di debenza, sono per il 30 per cento, in ogni caso, a carico del soggetto che realizza l'intervento, mentre il restante 70 per cento può essere agevolato dal Comune con un fondo annuale da utilizzare ad esaurimento in base all'ordine cronologico di presentazione delle domande. Il beneficiario dell'agevolazione deve obbligarsi a non cedere e non trasferire l'attività per almeno due anni pena la decadenza dal beneficio";
- **Di incaricare** il Dirigente del Settore OO.PP. - Programmazione Comunitaria – Urbanistica di provvedere ad integrare il testo aggiornato allegato al presente atto con l'aggiunta del comma 4bis dell'art. 33, come sopra enunciato;
- **Di stabilire** che per l'anno 2016 l'importo del fondo annuale di agevolazione previsto dal comma 4bis dell'art. 33 del RUEC è pari ad euro cinquantamila e che, se ritenuto necessario, esso potrà essere rimpinguato, previo accertamento della disponibilità nel bilancio previsionale 2016;
- **Di stabilire altresì** che per l'anno 2016 il suddetto fondo è finalizzato ad agevolare le nuove attività relative agli immobili ricadenti nelle zone A1-A2-B1 interne alla perimetrazione del Centro Storico, così come individuato dal PUC;
- **Di dare atto** che la spesa trova copertura finanziaria nel titolo 1 missione 1 programma 5 per l'importo di euro cinquantamila;
- **Di demandare** al Settore OO.PP. - Programmazione Comunitaria - Urbanistica i successivi atti consequenziali, ivi compreso il monitoraggio trimestrale, ed agli altri uffici comunali i provvedimenti di rispettiva competenza;

- Di dare atto che con separata votazione la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente esecutiva;

L'Assessore all'Urbanistica

Sig. Giuseppe Zollo

PARERI SULLA PROPOSTA

Art. 49, comma 1, art. 97 comma 2, art. 151, comma 4, T.U. 267/2000

Il sottoscritto Dirigente esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica dando atto che non necessita il parere contabile in quanto la presente delibera non comporta alcuna spesa a carico del Comune.

Li

**Il dirigente del Settore OO.PP
Programmazione Comunitaria
Urbanistica**

arch. Isidoro Fucci



Visto il D.Lgs. del 18.8.2000, n° 267, (T.U.E.L.) ed in particolare l'art. 49; Visto, inoltre, il vigente Regolamento di Contabilità;

Visto il bilancio di previsione per l'anno 2016 in esercizio provvisorio con gli stanziamenti corrispondenti a quelli approvati con il bilancio di previsione 2015-2017; Letta la proposta di deliberazione e tenuto conto che sulla stessa è stato espresso dal Dirigente Settore opere pubbliche, programmazione comunitaria, urbanistica parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica;

Per quanto di propria competenza, sulla scorta degli elementi documentali disponibili, rilevato dalle indicazioni del Dirigente competente che:

- che si propone di stabilire che per l'anno 2016 l'importo del fondo annuale di agevolazione previsto dal comma 4bis dell'art.33 del RUEC e' pari ad euro cinquantamila;
- che si propone di dare atto che la spesa trova copertura finanziaria nel titolo 1 missione 1 programma 5 per l'importo di euro cinquantamila;

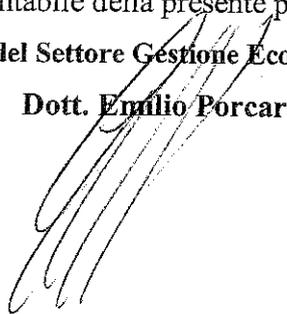
Considerato che detta dichiarazione di regolarità contabile, va intesa quale mero atto endoprocedimentale di impegno contabile inserito nel procedimento del parere di regolarità contabile, riservando l'assunzione dell'impegno ex art. 151, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000 sulla Determinazione Dirigenziale che, in ogni caso, dovrà essere redatta dal Dirigente del Servizio interessato;

in tali sensi è il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta.

Benevento, Li

Il Dirigente del Settore Gestione Economica reggente

Dott. Emilio Porcaro



Entrano in aula i Cionsiglieri Fioretti, Pocino e Tibaldi. PRESENTI 25

Il Presidente sottopone nuovamente al Consiglio l'argomento in oggetto, e riepiloga gli emendamenti presentati così come segue:

Emendamento allegato N.1 presentato dal Consigliere Quarantiello e munito del parere di regolarità tecnica.

Emendamento allegato N. 2 presentato dal Consigliere Quarantiello e munito del parere di regolarità tecnica.

Emendamento allegato N.3 presentato dal Consigliere Zarro e munito del parere di regolarità tecnica.

Emendamento allegato N.4 presentato dal Consigliere Lanni integrato rispetto alla originaria presentazione e munito del parere di regolarità tecnica.

Emendamento allegato N.5 primo firmatario Consigliere Caputo e successivamente ritirato.

Emendamento allegato N.6 presentato dal Consigliere Lanni e munito del parere di regolarità tecnica.

Il Presidente pone, quindi, in votazione i suddetti emendamenti, di cui dà lettura, con gli esiti seguenti:

Emendamento n.1: Approvato con voti unanimi (25 voti favorevoli), resi per appello nominale;

Emendamento n.2: Approvato con voti unanimi (25 voti favorevoli), resi in forma palese;

Emendamento n.3: Approvato con voti unanimi (25 voti favorevoli), resi in forma palese;

Emendamento n.4: Approvato con voti unanimi (25 voti favorevoli), resi in forma palese;

Emendamento n.6: Approvato con voti unanimi (25 voti favorevoli), resi in forma palese.

Si passa alla votazione finale.

Il Consiglio comunale

Udita la relazione dell'Assessore Zollo e tutti gli interventi dei Consiglieri che si sono succeduti all'inizio della seduta (riportati nel verbale n. 17 della odierna seduta);

Vista la relazione riportata nelle premesse e dei pareri sulla regolarità tecnica e contabile della proposta;

Visti gli emendamenti approvati (all.1,2,3,4,6)

Con voti unanimi, resi in forma palese

delibera

di approvare la suesposta relazione del Dirigente Settore OO.PP.- Programmazione Comunitaria-Urbanistica;

di appovare ai sensi dell'art.11 del Regolamento Regionale n.5/2011 "Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio" le modificazioni apportate al vigente Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale RUEC, il cui testo è allegato alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale, ivicompreso le ulteriori modifiche consentite negli enedamenti allegati al presente verbale con i numeri 1,2,4;

di dare atto che le modificazioni apportate sono state elaborate in conformità alla vigente normativa, nonché al vigente PUC e alle vigenti Norme Tecniche di Attuazione del PUC stesso e non comportano variazioni ai parametri quantitativi e qualitativi del PUC;

di aggiungere nel testo aggiornato dopo il comma 4 dell'art.33 rubricato " Modifiche destinazioni d'uso", il seguente 4bis (tenendo conto dell'emendamento approvato all.3):

" Al fine di incentivare, per periodi limitati di tempo la rivitalizzazione economica e sociale del tessuto economico cittadino con l'insediamento di nuove attività, in caso di mutamento d'uso commerciale e produttivo relativo ad immobili ricadenti in zone di volta in volta individuate dal Consiglio comunale, le somme dovute a seguito della verifica del carico urbanistico di cui al precedente comma 3 e l'eventuale conguaglio degli oneri di urbanizzazione di cui al precedente comma 4, fermo restando l'obbligo generale di debenza, sono per il 30 per cento, in ogni caso a carico del soggetto che realizza l'intervento, mentre il restante 70 per cento può essere agevolato dal Comune con un fondo annuale da utilizzare ad esaurimento in base all'ordine cronologico di presentazione delle domande. Il beneficiario dell'agevolazione deve obbligarsi a non cedere e non trasferire l'attività per almeno due anni **dalla data di ultimazione dei lavori**, pena la decadenza del beneficio"

di incaricare il Dirigente del Settore OO.PP.- Programmazione Comunitaria-Urbanistica di provvedere ad integrare il testo aggiornato allegato al presente atto con l'aggiunta del comma 4bis dell'art.33, come sopra enunciato;

di stabilire che per l'anno 2016 l'importo del fondo annuale di agevolazione previsto dal comma 4bis dell'art.33 del RUEC è pari ad Euro cinquantamila e che se ritenuto necessario, esso potrà essere rimpinguato, previo accertamento della disponibilità nel bilancio previsionale 2016;

di stabilire altresì che per l'anno 2016 il suddetto fondo è finalizzato ad agevolare le nuove attività relative agli immobili ricadenti nelle zone A1-A2-B1 interne alla perimetrazione del Centro Storico, così come individuato dal PUC;

di dare atto che la pesa trova copertura finanziaria nel Titolo1 Missione1 Programma 5 per l'importo di Euro cinquantamila;

di demandare al Settore OO.PP.- Programmazione Comunitaria- Urbnistica i successivi atti consequenziali, ivi compreso il monitoraggio trimestrale ed agli altri uffici comunali i provvedimenti di rispettiva competenza;

"di dare atto che il documento finale qui riportato in approvazione, siglato in ogni sua pagina dal dirigente settore OO.PP. -Urbanistica e depositato agli atti della Segreteria Generale, è stato redatto in modo tale da facilitarne la lettura e da evidenziare i lavori preparatori, e riporta in rosso le modifiche apportate al testo originario, riporta in nero cancellate con un segno continuo uguale colore le parti del testo originario ~~abrogate e/o~~ sostituite ed in rosso cancellate con un segno continuo di uguale colore le parti introdotte nel corso dei lavori e successivamente non più inserite. Di demandare ad una successiva deliberazione l'approvazione, in chiave meramente ricognitiva ed assolutamente non costitutiva, di un testo riepilogativo riportante rigorosamente le sole norme approvate in Consiglio comunale nella odierna seduta".

Il tutto, come da fonoregistrazione allegata.

N° 1

Al Presidente del
Consiglio Comunale di
BENEVENTO

Al Segretario Generale
del Comune di
BENEVENTO

**OGGETTO : Integrazione del comma 3 (Superficie
Fondiaria) dell'art.7.**

**Il sottoscritto Consigliere Comunale Giovanni
Quarantiello,**

PROPONE

di aggiungere la frase così riportata :

**Nel caso in cui siano previsti interventi diretti, per
la realizzazione di nuovi edifici, la superficie
territoriale e la superficie fondiaria coincidono. FATTO
SALVE PER GLI INDICI PREVISTI DALLE
NORME TECNICHE.
Benevento**



AI SENSI DELL'ART. 49 DEL TU 267/80 SI
ESPRIME PARERE DI RELATIVITA' TECNICA
FAVOREVOLE

21/04 

N° 2

ALL. 2

Al Presidente del Consiglio
Comunale di
BENEVENTO

Al Segretario Generale del
Comune di
BENEVENTO

OGGETTO : Modifica art. 20 comma 3.

Il sottoscritto Consigliere Comunale Giovanni Quarantiello, premesso che il comma 3 dell'art. 20 cita testualmente :

Gli interventi ammessi sui singoli edifici sono quelli specificati per le singole sottozone elementari del PUC, come individuati nelle NTA o eventualmente in dettaglio negli elaborati di Piano. Sono comunque ammessi tutti gli interventi edilizi di minore valenza rispetto a quello di maggior consistenza, ammissibile nella sottozona di riferimento, facendo riferimento alla classificazione progressiva di cui al precedente comma 1 lettere da a ad l ,

PROPONE

di modificarlo come segue :

Gli interventi ammessi nelle singole sottozone elementari sono quelli specificati dal PUC, come individuati nelle NTA o eventualmente in dettaglio negli elaborati di Piano. Sono comunque ammessi tutti gli interventi edilizi di minore valenza rispetto a quello di maggior consistenza ammissibile nella sottozona di riferimento, facendo riferimento alla classificazione progressiva di cui al precedente comma 1 (sottocommi 1.1, 1.2, 1.3) lettere da a) ad l) , anche se non tutti esplicitamente elencati negli elaborati del PUC.

Benevento



AI SENSI DELL'ART. 49 DEL TU 267/00 SI
ESPRIE PARERE DI RESOLUZIONE TECNICA
FVORREVOLE.

2/04 HB

Intervista quanto al fenomeno bis, ulteriori fatti,
dopo pausa anni, la concessione: "della data di
celebrazione dei lavori"

B M 21. 6. 2016

buca buca

AI SENSI DELL'ARTICOLO 49 DEL TU 267/2000
IL DIRIGENTE ESPRIME
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA FAVOREVOLE.

AL

part. 1
emendamento 4
Add. 4

Ill.mo Sig.
Presidente del Consiglio Comunale
di Benevento

I sottoscritti consiglieri Comunali chiedono in emendamento di aggiungere dopo il comma 6 dell'articolo 36 del Ruc (precisazioni sulle destinazioni ammesse) il seguente comma 7:

~~AA~~ In tutte le zone elementari costituenti ZTO del PUC la cui utilizzazione può avvenire ^{SOLO} attraverso ^{P.U.A.} ~~progetti esecutivi~~ per interventi pubblici o d'interesse pubblico, d'iniziativa pubblica, privata o mista, l'area d'intervento può configurarsi anche per superfici di dimensione inferiori all'intera zona elementare purché attestate su strade esistenti, *e comunque non inferiori a mq. 5000, ove non previsto diversamente.*

hoff

AI SENSI DELL'ART. 49 ~~DELLA~~ DEL TU 257/00 SI
ESPONE PARERE DI REQUISITA TECNICA

FAVOREVOLE.

21/04 *HL*

Modifica all'ARTICOLO 24 comma 7 del RUEC

Comma 7bis

- Sono sempre ammessi gli interventi di RE leggera o pesante nelle zto di PUC per le quali è previsto l'intervento di ristrutturazione urbanistica.

funca
pep

Si ritira
AA

Ill.mo Sr. Presidente orobien appropen

U. M. P.
Presidente del Consiglio
H. H.

Di dare atto che il documento finale qui portato in approvazione, siglato in ogni sua pagina dal dirigente del settore oo.pp.-urbanistica e depositato agli atti della Segreteria generale, è stato redatto in modo tale da facilitarne la lettura e da evidenziare i lavori preparatori, e riporta in rosso le modifiche apportate al testo originario, riporta in nero cancellate con un segno continuo di uguale colore le parti del testo originario abrogate e/o sostituite ed in rosso cancellate con un segno continuo di uguale colore le parti introdotte nel corso dei lavori e successivamente non più inserite. Di demandare ad una successiva deliberazione l'approvazione, in chiave meramente ricognitiva ed assolutamente non costitutiva, di un testo riepilogativo riportante rigorosamente le sole norme approvate in Consiglio comunale nella odierna seduta.

Moffgapan

Si susi dell'atto 49 del TU 257/00 si esprime
parere di assoluta tenerezza favorevole.

21/04 #

CONSIGLIERE QUARANTIELLO: mi scusi presidente. Volevo dire, siccome gli altri punti all'ordine del giorno, dopo il punto N. 7, riguardano debiti fuori bilancio, quindi credo che richiedano insomma eventualmente un dibattito un po' più corposo, io chiederei di mettere adesso il punto N. 24 dell'ordine del giorno e di discuterlo subito, prima dei debiti fuori bilancio.

PRESIDENTE IZZO: allora consigliere Quarantiello, per quanto riguarda il punto numero 23, non è depositato nell'atto deliberativo il parere della commissione competente, per cui, a norma del regolamento, non può essere discusso. Per quanto riguarda invece il punto N. 24, c'è una nota, firmata dal dirigente lavori pubblici, il quale "in riferimento alla nota N. 36691 del 20 aprile 2016, letta la nota dell'Asia S.p.A. di cui in epigrafe - però non abbiamo qua - si ritiene, sentito il settore finanze per vie brevi, di dover procedere ad ulteriore approfondimento in merito all'importo del contratto di servizio affidato da Asia S.p.A.. Per questo motivo si chiede di ritirare il punto all'ordine del giorno del consiglio comunale, in merito all'affidamento del segreto ad Asia S.p.A." Quindi il punto all'ordine del giorno viene ritirato. Poi se questo punto rientra, segretario, tra quelli indifferibili che dobbiamo fare nel successivo consiglio, sarà oggetto ovviamente di valutazione alla sua persona. A questo punto io chiederei di andare a vedere se sono pronte le risposte agli emendamenti del primo punto, se ne accerta il segretario, altrimenti dobbiamo proseguire con i debiti fuori bilancio. [Pausa]

[ripresa]

riprendiamo il consiglio. Allora per quanto riguarda consigliere Quarantiello. Sono stati dati i pareri sugli emendamenti al primo punto. Voglio dire che l'emendamento, a firma del consigliere Nazzareno Lanni, è stato ritirato. Quindi è agli atti. Il primo emendamento, a firma del consigliere Quarantiello, è questo, che vado a leggere: "il sottoscritto consigliere comunale propone di aggiungere, al comma 3, superficie fondiaria dell'articolo N.7 la seguente frase: nel caso in cui siano previsti interventi diretti per la realizzazione di nuovi edifici, la superficie territoriale, la superficie fondiaria coincidono, fatto salvo per gli indici previsti dalle norme tecniche. Ai sensi dell'articolo 49 del Tuel, si esprime parere di regolarità tecnica favorevole". Quindi andiamo alla votazione, se non ci sono interventi, del primo emendamento al primo punto all'ordine del giorno prego segretario.

SEGRETARIO: E allora un attimo di attenzione.

Sindaco Pepe (favorevole)

Consiglieri

Ambrosone (favorevole)

Capezzone (assente)

Caputo (favorevole)

Collarile (favorevole)

De Minico (assente)

De Nigris (favorevole)

De Pierro (favorevole)
De Rienzo (favorevole)
Fiore (favorevole)
Fioretti (favorevole)
Ingaldi (assente)
Izzo (favorevole)
Lanni (favorevole)
Lauro (assente)
Mazza (favorevole)
Miceli (favorevole)
Molinaro (favorevole)
Orlando (favorevole)
Orrei (favorevole)
Paglia (assente)
Palladino (favorevole)
Palmieri (favorevole)
Pasquariello (assente)
Picucci (assente)
Pocino (favorevole)
Quarantiello (favorevole)
Tanga (favorevole)
Tibaldi (favorevole)
Trusio (favorevole)
Zarro (favorevole)
Zoino Francesco (favorevole)
Zoino Mario (assente)

PRESIDENTE IZZO: secondo emendamento, sempre a firma del consigliere Quarantiello, propone di modificare il comma 3 dell'articolo N. 20 così come leggo: "gli interventi ammessi nelle singole sottozone elementari sono quelli specificati dal Puc, come individuate nelle NTA o eventualmente nel dettaglio negli elaborati di piano. Sono comunque ammessi tutti gli interventi edilizi di minore valenza, rispetto a quelli di

maggior consistenza ammissibile nella sottozona di riferimento, facendo riferimento alla classificazione progressiva di cui al precedente comma 1, sotto commi 1.1, 1.2, 1.3 lettere da A ad L, anche se non tutte esplicitamente elencate negli elaborati del Puc." Anche su questo parere di regolarità tecnica favorevole. [Intervento esterno] sindaco, lui lo ha modificato, c'era anche quello universitario ma lo abbiamo fatto eliminare. Emendamento N. 3 è quello del consigliere Zarro; inserire al quarto comma all'ultima frase, la locuzione "dalla data di ultimazione dei lavori", riguarda il fatto di due anni, vero consigliere Zarro? Su questo, parere favorevole? Così come sopra, parere favorevole. L'emendamento N. 4 a firma del consigliere Lanni. La richiesta di aggiungere dopo il comma 6 dell'articolo N. 36 del Ruc il seguente comma 7: "in tutte le zone elementari costituenti la sede ZTO del Puc, la cui autorizzazione può avvenire solo attraverso Pua, per interventi pubblici o di interesse pubblico, di iniziativa pubblica privata o mista, l'area di intervento può configurarsi anche per superfici di dimensioni inferiori all'intera zona elementare, purché attestate su strade esistenti e comunque non inferiore a metri quadrati 5000, ove non previsto diversamente". Si può votare così come sopra? Ad unanimità. C'è quest'ultimo emendamento che vado a leggere, elaborato dal consigliere Lanni ma condiviso dalla struttura, su una mia richiesta per quanto riguardava il testo, che noi andiamo ad approvare. Cioè il vecchio Ruc è stato modificato, sul vecchio. Quindi sono state fatte delle aggiunte o meno, onde dare la possibilità che questo sia il testo che poi andrà a legiferare, è quello che viene approvato, noi inseriremo questo nella delibera, "di dare atto che il documento finale qui portato in approvazione, siglato in ogni sua pagina dal dirigente del settore lavori pubblici e urbanistica, è depositato agli atti della segreteria generale, è stato redatto in modo tale da facilitarne la lettura da evidenziare i lavori preparatori e riporta in rosso le modifiche apportate al testo originario, in nero cancellate con un segno continuo di eguale colore le parti del testo originarie, abrogate o sostituite ed in rosso cancellato con un segno continuo di eguale colore le parti introdotte nel corso dei lavori e successivamente non più inserite. Di demandare ad una successiva deliberazione l'approvazione, in chiave meramente ricognitiva e assolutamente non costitutiva, di un testo riepilogativo, riportante rigorosamente le sole norme approvate in consiglio comunale nell'odierna seduta". Va bene? Allora così come sopra? Così come sopra. Andiamo alla votazione del punto così come emendato. Così come sopra? Perfetto! Il punto viene approvato ad unanimità. Grazie. Non c'è immediata esecutività, è un regolamento.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del messo comunale,

CERTIFICA

che copia della presente deliberazione:

- è stata affissa all'Albo pretorio comunale il giorno 18 MAG. 2016 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1 del T.U. 267/2000) (N. _____ del Reg. Pubbl.).

Li 18 MAG. 2016

Il Messo Comunale

Il Segretario Generale
Dr. Claudio Uccelletti

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____ decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo (art.134, comma 3°, T.U. 267/2000).

Li _____

Il Segretario Generale
Dr. Claudio Uccelletti